



**ДОНБАССКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**



*№16*

*2023*

**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
ВЕСТНИК**

**Экономический вестник  
Донбасского государственного технического  
института**

Журнал  
Выходит 4 раза в год  
Основан в 2019 г.  
Выпуск 16 2023

**Economic Bulletin  
of Donbass State Technical Institute**

Journal  
Publishing 4 times a year  
Founded in 2019  
Issue 16 2023

Алчевск  
2023

УДК 311.3 + 330.4 +334 + 339.33 + 658

**Экономический вестник  
Донбасского государственного  
технического института**

**Журнал**

Выпуск 16 2023

**Основатель:  
ФГБОУ ВО «Донбасский государственный  
технический университет»**

*Свидетельство Министерства связи  
и массовых коммуникаций ЛНР  
о регистрации средства массовой информации  
ПИ 000167 от 08.12.2020*

*Приказом МОН ЛНР № 170-ОД от 10.03.2021  
«Экономический вестник ДонГТИ» внесён  
в Перечень рецензируемых научных изданий, в  
которых должны быть опубликованы основные  
научные результаты диссертаций на соискание  
учёной степени кандидата наук, на соискание  
учёной степени доктора наук, утверждённый  
приказом Министерства образования и науки  
Луганской Народной Республики  
от 15.05.2018 № 477-ОД*

*Рекомендовано учёным советом  
ФГБОУ ВО «ДонГТУ»  
(Протокол № 3 от 26.05.2023)*

*Включён в наукометрическую базу данных РИНЦ*

Формат 60×84½  
Усл. печат. л. 8,4  
Заказ № 126  
Тираж 100 экз.

Издательство не несёт ответственности  
за содержание материала,  
предоставленного автором к печати.

Адрес редакции, издателя и основателя:  
ФГБОУ ВО «ДонГТУ»  
пр. Ленина, 16, г. Алчевск, ЛНР  
294204

E-mail: [info@dstu.education](mailto:info@dstu.education)  
Web-site: <http://www.dstu.education>

**ИЗДАТЕЛЬСКО-ПОЛИГРАФИЧЕСКИЙ  
ЦЕНТР.**

ауд. 2113, т./факс 2-58-59  
Свидетельство о государственной регистрации  
издателя, изготовителя и распространителя  
средства массовой информации  
МИ-СГР ИД 000055 от 05.02.2016.

**Главный редактор**

Кунченко А. В. — к.э.н., доц.

**Заместитель главного редактора**

Коваленко Н. В. — д.э.н., проф.

**Редакционная коллегия:**

Бизянов Е. Е. — д.э.н., проф.

Гришко Н. В. — д.э.н., проф.

Белозерцев О. В. — к.э.н., доц.

Дьячкова В. В. — к.э.н., доц.

Жилина М. В. — к.э.н., доц.

Кобзева Е. В. — к.э.н., доц.

Эккерт Е. А. — к.э.н., доц.

**Секретарь редакционной коллегии**

Малышенко Н. Б. — ст. преп.

Журнал издается для профессорско-преподавательского состава, соискателей ученых степеней в области экономики, аспирантов и студентов старших курсов высших учебных заведений.

**Язык издания:**  
русский, английский

Компьютерная вёрстка  
*Исмаилова Л. М.*

© ФГБОУ ВО «ДонГТУ», 2023  
© Чернышова Н. В., художественное  
оформление обложки, 2023

**ЭКОНОМИКА ПРЕДПРИЯТИЙ**

---

**ECONOMY OF ENTERPRISE**



УДК 338.45.01

Гречишкина К. А.,  
к.э.н. Клецова Е. В.

(ЛГУ им. В. Даля, г. Луганск, ЛНР, Россия, [seventen@mail.ru](mailto:seventen@mail.ru))

## ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В РЕГИОНЕ. СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

*В данной статье рассмотрены возможные проблемы развития промышленности в регионе ЛНР, а именно: экономические, экологические, социальные и производственные. Несмотря на все сложности, можно смело говорить о том, что Луганская Народная Республика является уникальным хозяйственным комплексом. Были определены эффективные меры для повышения качества производительности в промышленной сфере деятельности: определение высокой степени автоматизации технических процессов; повышение квалификации персонала на всех уровнях производства; быстрое и качественное ремонтное обслуживание всех видов оборудования; высокое качество работы управленческого состава; регулярный мониторинг рабочих процессов; обеспечение гибкости производственной деятельности; снижение количества бракованных изделий.*

**Ключевые слова:** стратегия, организация, развитие, предприятие, промышленное производство, регион, государство, проблема.

**Проблема и её связь с научными и практическими задачами.** Луганский крупный промышленный узел состоит из основной локации — г. Луганска, а также нескольких городов: Успенка, Счастье, Лутугино, Станично-Луганское. Основной отраслью в данных географических точках являются угледобывающая отрасль, коксовое производство, металлургия и машиностроение. Последнее направление включает в себя технику для угольной сферы, инструментальное оборудование, тепловозостроение и производство станков. Данный промышленный узел обеспечивается электроэнергией от Луганской ГРЭС. Реализация продукции осуществляется путем партнерских соглашений внутри региона ЛНР, торговыми отношениями с представителями партнерских компаний из ДНР и крупными покупателями из РФ. Для поставок товара в регионы России имеются выгодные транспортные пути на восточной границе ЛНР с РФ, а также на пересечении автодорог со стороны Кавказа и Ставрополя, в центральную часть России [1].

Вопросам стратегического управления развитием предприятия посвящены иссле-

дования отечественных ученых: О. С. Виханского, С. Ю. Глазьева, И. Б. Гуркова, И. Б. Евенко, В. Ю. Котельникова, М. И. Круглова, Б. Н. Кузика, Б. З. Мильнера, М. В. Степанова, И. В. Стерлина, Э. А. Уткина, Р. А. Фатхутдинова и др.

Среди зарубежных следует выделить таких ученых, как М. Аллен, Р. Акофф, И. Ансофф, К. Боумэн, Б. Карлоф, У. Кинг, Д. Климанд, Т. Коно, Х. Кунц, К. Татеси, А. Томпсон, Б. Тейлор.

Вопросами стратегического планирования и разработки повышения экономических показателей предприятия занимались такие ученые, как А. Чендлер, И. Ансофф, Г. Минцберг, А. Хакс, Н. Майлаф, А. А. Томпсон, А. Стирклэнд, Р. Грант, В. С. Катъкало и другие.

**Анализ состояния вопроса.** Проблемы развития промышленности в регионе ЛНР опираются на четыре основных составляющих: экономика, производство, экология и социальная область. Статистика данных показывает, что снижение уровня развития социально-экономической ситуации ведет к постепенному разрушению базовых сфер промышленного производства.

Основной причиной при этом является недостаточное обновление отраслевых фондов, а также замедление технического прогресса в промышленной среде. Следует понимать, что в таких условиях производство промышленной продукции ЛНР не соответствует должной структуре и конкурентоспособности рынка.

К проблемам стратегического развития промышленного производства необходимо также отнести систематический кризис неплатежей. В условиях нестабильных экспортных возможностей не представляется реальным гарантировать предприятиям стабильное финансовое положение. При этом преобладание монополизации также оказывает в условиях рынка негативное влияние на деятельность всех спектров промышленности Луганского производственного узла.

К отрицательным моментам развития можно отнести экологическую ситуацию в регионе. В целом промышленное производство несет негативную экологическую функцию в том случае, если оно не обеспечивается необходимыми техническими и социальными инструментами для защиты жизни человека и природных ресурсов. К таким инструментам относятся: фильтрация воздуха, экологичная переработка отходов, разумная трата энергии, соблюдение правил охраны окружающей среды и экологической безопасности. Учитывая статистические сведения, ухудшение экологической обстановки в регионе отрицательным образом сказалось на качестве жизни населения, снижении рождаемости, повышении уровня смертности и увеличении числа профессиональных заболеваний. Для решения всех экологических проблем требуется разработка специализированной программы по защите окружающей среды с учетом различных особенностей региона.

В социальный процесс обязательно должны вноситься следующие факторы:

- развитие технологий;
- разработка системы безопасной утилизации отходов;

- повторная переработка и дальнейшее применение нефункциональных остатков;
- расширение создания товаров с экологической маркировкой.

Все преимущества, которые имеют положительную тенденцию, могут быть направлены на стабилизацию напряженной социальной обстановки в регионе. Это создаст в дальнейшем выгодные условия для роста трудового потенциала и соответствующей оплаты профессиональной деятельности. Следует помнить о должностных возможностях сотрудников малого, среднего и высшего звена. Регулярная подготовка и переподготовка кадров позволит внедрить новые знания и опыт, а также будет способствовать перераспределению рабочих сил между отраслями промышленности. Такая стратегия позволит обмениваться опытом между отделами производства, а также между отдельными предприятиями в целом [2].

Следует отметить, что перспективное развитие Луганского промышленного узла возможно, если при разработке стратегии включить следующие важные пункты:

1. Реструктуризация системы управления на всех уровнях.
2. Внедрение в штат новых специалистов различных сфер деятельности.
3. Рациональное распределение финансирования.
4. Эффективное развитие хозяйственной системы.
5. Модернизация производственных мощностей.
6. Замена устаревшего оборудования.
7. Разработка мероприятий по обеспечению социальной защиты населения.
8. Поиск и привлечение инвесторов.
9. Налаживание внешних и внутренних экономических связей.
10. Реализация экономических интересов каждого предприятия.

Разработка эффективной стратегии развития промышленности Луганской Народной Республики требует тщательного изучения перспектив существующих отрас-

лей. Несмотря на существенные проблемы экономического и политического характера, угольное, коксовое, металлургическое, машиностроительное производство по-прежнему играет важную роль в жизнедеятельности региона.

В сфере добычи угля и кокса необходимо выделить следующие предприятия:

1. «Ровенькиантрацит» — угледобывающее предприятие, созданное в 1980 году. Ранее объем добычи достигал 6 млн тонн в год, сейчас показатели снизились и стали гораздо скромнее. На сегодняшний день в собственности компании 8 шахт и 3 обогатительные фабрики.

2. ГУП ЛНР «Центруголь» («Луганск-уголь») — угледобывающее предприятие, выделенное в отдельное предприятие в 1938 году. Владеет 8 шахтами и 10 обслуживающими подразделениями. Уровень добычи оценивается в 5,3 млн тонн в год.

3. ГУП ЛНР РТК «Востокуголь» («Свердловантрацит») — объединение с центром в г. Свердловске создано в 1936 году, с 2017 года находится под управлением «Внешторгсервис». 5 шахт и 3 обогатительные фабрики, производственная мощность которых 4 млн тонн в год.

4. «Краснодонуголь» — угледобывающее предприятие создано в 1935 году, в 2017 году переведено под контроль «Внешторгсервис». Существующие объемы добычи составляют до 2,2 млн тонн в год. В состав входят 6 шахт и 2 собственные горнообогатительные фабрики.

5. «Алчевсккокс» — завод, официально работающий с 1926 года. Производит кокс, смолу, бензол, сульфат аммония, серную кислоту и т. д. Объемы производства кокса более 3 млн тонн в год.

Активное производство углекислоты способно стать перспективным вариантом развития угольного потенциала, но для перехода отечественной промышленности на углеводородное сырье всем занятым данной отрасли необходимо пройти соответствующее профессиональное обучение. Этот новый виток производства поможет

вывести угледобывающую отрасль на совершенно новый экономический уровень.

В сфере металлургического производства в настоящее время можно выделить только один флагман промышленности ЛНР — «Алчевский металлургический комбинат» — предприятие, основанное в 1895 году. К 2013 году комбинат вышел на высокие показатели — выше 4 млн тонн годового объема продукции. С 2021 года предприятие находится под управлением Южного горно-металлургического комплекса. В данный период запущен совместный проект с Харцызским трубным заводом на производство труб большого диаметра.

В отрасли тяжелого машиностроения в новых реалиях работают следующие предприятия:

1. «Лугансктепловоз» — завод основан в 1896 году. В настоящее время выпускает магистральные грузовые тепловозы, электрические и дизельные поезда. Производство работает не в полную силу, но в случае правильного выбора стратегического развития отрасли, восстановление полного цикла машиностроения абсолютно реально.

2. Стахановский вагоностроительный завод — машиностроение развивается с 1962 года. Предприятие создает сварные металлоконструкции (50 тыс. тонн в год) и грузовые вагоны (до 10 тыс. штук в год). При восстановлении экспортной политики и маневренности в сфере импортозамещения открываются новые перспективные возможности в области производства и реализации товара.

Учитывая современные экономические и социальные сложности, следует отметить, что регион ЛНР по праву является уникальным хозяйственным комплексом в области промышленного потенциала [3].

Эффективность стратегии развития предприятия по производству промышленной продукции в регионе ЛНР зависит от системного подхода, включающего рациональное распределение материальных и нематериальных производственных ресурсов. Данная задача является непростой



в случае ее реализации, так как требует серьезных обдуманных действий. Существует вероятность допустить ошибку и просчеты, а также возможность свернуть с правильно выбранного направления и достичь отрицательного результата. Чтобы максимально исключить потери, ключевые задачи поиска и реализации эффективных мер можно условно разделить на несколько этапов повышения эффективности производства [4].

Первым этапом является повышение степени автоматизации производственных процессов. Реализация данного этапа требует высокоскоростной обработки информации, повышения качества продукции и прозрачности производственных действий. Перечисленные условия должны соблюдаться на всех стадиях работы: от первичной закладки сырья до выхода на линию готового продукта.

Вторым этапом является повышение квалификации персонала на всех уровнях производства. Для решения этой задачи необходимо инвестировать средства в обучение и профессиональное развитие сотрудников. Процесс роста квалификационного становления необходимо пройти всем работникам — от подсобников до инженеров, а также руководителям среднего и высшего звена. Для повышения эффективности производства следует внедрить систему обучения сотрудников на рабочих местах. Также обязателен регулярный карьерный рост, как отличный способ мотивации кадрового состава.

Третий этап подразумевает быстрое и качественное ремонтное обслуживание всех видов оборудования. Важный момент — все оборудование на производстве должно работать безостановочно и круглосуточно, тем самым обеспечивая максимальную эффективную прибыль предприятию. Известно, что намного проще предотвратить аварийную ситуацию, чем устранять уже произошедшую серьезную поломку. Грамотная система круглосуточного производственного контроля позволит

избежать осложнений в работе. Для этого следует регулярно проводить тщательную диагностику оборудования и электронных систем. Весь рабочий регламент необходимо документировать для более эффективного и качественного результата.

Четвертый этап предполагает эффективную работу управленческого состава. Все члены руководства должны четко распределять обязанности среди своих подчиненных. Сотрудники должны знать свои обязанности и понимать всю степень ответственности за проделанную работу. При этом речь идет не только о формальных должностных инструкциях. Персонал, который работает в той или иной отрасли, должен быть максимально осведомлен о том, какого уровня необходимо достичь в процессе производства промышленной продукции. Для этого нужно постоянно документально фиксировать все этапы рабочего процесса.

Пятый этап включает в себя регулярный мониторинг рабочих процессов. Внедрение в реальность любой модели развития промышленного производства требует постоянного контроля каждой поставленной задачи. Следует понимать, что невозможно эффективно управлять предприятием, опираясь только на бухгалтерскую и статистическую отчетность. В связи с этим основные показатели деятельности предприятия требуют более глубокого изучения, а трудовые процессы должны контролироваться в режиме реального времени.

Шестой этап предполагает обеспечение гибкости производственной деятельности. Эффективная работа промышленного предприятия заключается в создании и реализации конкурентоспособной продукции. Таким образом, производство обязано гибко реагировать на ассортимент поступающих заказов. Это означает, что планирование выпуска товара может быть ориентировано не только на полгода, квартал или месяц, но также на неделю или даже более короткий временной период, что позволяет качественно использовать ресурс

предприятия и вовремя расширить потребительский сегмент рынка.

Седьмой этап подразумевает под собой улучшение качества продукции, т. е. снижение количества бракованных изделий. Для этого должна быть создана определенная корпоративная среда, в которой будет ясна степень ответственности за рабочий результат каждого члена коллектива. Персональный серьезный подход всех, без исключения, сотрудников к своему собственному положительному результату обеспечит предприятию максимальный объем качественной продукции [5].

Рассмотрев все вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что для повышения производительности промышленных предприятий на территории ЛНР внедрение эф-

фективной стратегии развития на данный момент сильно затрудняется. Причиной этому является нестабильность экономической и политической обстановки в регионе. Значительное количество предприятий находится в простое, есть разрушенная инфраструктура, которую необходимо восстанавливать. Данные факты являются большой проблемой для современного промышленного производства. К этим моментам можно смело прибавить снижение объема производства продукции тех предприятий, которые работают, скудный ресурс или отсутствие современного оборудования из-за недостаточности денежных средств на его приобретение, а также нестабильную и несовершенную работу программы по переработке вторичного сырья [6].

#### Библиографический список

1. Стратегия развития предприятия: виды, этапы разработки, оценка [Электронный ресурс] // Деловая среда : [сайт]. [2023]. URL: <https://dasreda.ru/media/for-managers/strategiya-razvitiya-predpriyaiya/> (дата обращения: 15.04.2023).
2. Отварухина Н. С., Веснин В. Р. Стратегический менеджмент : учебник и практикум для вузов. М. : Издательство Юрайт, 2021. 336 с.
3. Развитие Луганской Народной Республики на 2018–2023 годы [Электронный ресурс] : программа развития // Народная трибуна : [сайт]. URL: [http://nt1941.su/allnews/important\\_day/2553-programma-razvitiya-luganskoj-narodnoj-respubliki-na-2018-2023-gody.html](http://nt1941.su/allnews/important_day/2553-programma-razvitiya-luganskoj-narodnoj-respubliki-na-2018-2023-gody.html) (дата обращения: 15.04.2023).
4. Ярунина Т. А. Теоретические основы разработки стратегии развития организации // Актуальные исследования. 2020. № 2 (5). С. 55–58.
5. Абрамов В. С., Абрамов С. В. Стратегический менеджмент: в 2 ч. Ч. 2. Функциональные стратегии : учебник и практикум для вузов / под ред. В. С. Абрамова. М. : Издательство Юрайт, 2021. 246 с.
6. Акмаева Р. И. Стратегический менеджмент : учебное пособие. М. : Русайнс, 2020. 256 с.

© Гречишкина К. А.

© Клецова Е. В.

*Рекомендована к печати д.э.н., проф. каф. ЭУ ДонГТУ Гришко Н. В.,  
к.э.н., доц. каф. ЭУ ЛГУ им. В. Даля Белозерцевым О. В.*

Статья поступила в редакцию 27.04.2023.

**Grechishkina K. A., PhD in Economics Kletsova E. V. (LSU named after V. Dahl, Lugansk, LPR, Russia, seventeen@mail.ru)**

#### **PROBLEMS OF INDUSTRIAL DEVELOPMENT IN THE REGION. STRATEGIC WAYS TO SOLVE THEM**

*This article discusses possible problems of industrial development in the LPR region, namely: economic, environmental, social and industrial. Despite all the difficulties, we can safely say that the*

*Lugansk People's Republic is a unique economic complex. Effective measures were identified to improve the quality of productivity in the industrial sphere of activity: determining the high level of automation of technical processes; professional development of personnel at all levels of production; fast and high-quality repair service of all types of equipment; high quality of work of management staff; regular monitoring of work processes; ensuring flexibility of production activities; reducing the number of defective products.*

**Key words:** *strategy, organization, development, enterprise, industrial production, region, state, problem.*

УДК 338.439.01

Журавлева Н. В.

(ЛНАУ, г. Луганск, ЛНР, Россия, [panka74@mail.ru](mailto:panka74@mail.ru))

## ХАРАКТЕРИСТИКА УГРОЗ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

*В статье представлена характеристика угроз функционирования аграрного сектора в обеспечении продовольственной безопасности, которые имеют дестабилизирующее воздействие на обеспечение экономической безопасности государства, выделены следующие отличительные черты, которые дифференцируют их среди других: явно выраженный экономический аспект; влияние природно-климатических и экономических условий; характерные отраслевые и функциональные закономерности проявления; чрезмерная зависимость от развития сельских территорий; асимметричное распределение дестабилизирующего влияния.*

**Ключевые слова:** аграрный сектор, продовольственная безопасность, неопределенность, воздействие, угроза.

**Проблема и её связь с научными и практическими задачами.** Современные условия развития и изменения параметров социально-экономической среды обусловлены высокой степенью нестабильности и неустойчивости, что усиливает дестабилизирующее воздействие угроз в процессе хозяйствования и вызывает общее снижение возможности обеспечения должного уровня экономической безопасности. Однако недостаточный уровень развития отдельных секторов экономики, их низкая конкурентоспособность на внутреннем и внешнем рынках, а также влияние внешних факторов, которые характеризуются отличительными особенностями, обусловленными уровнями экономического развития и расхождением в сформированных приоритетах международного сотрудничества, имеют значительное влияние на уровень экономической безопасности государства.

**Анализ состояния вопроса.** Сформированная среда, которая характеризуется неопределенностью, благоприятна для развития рисков, опасностей и угроз, которые имеют дестабилизирующее воздействие на обеспечение экономической безопасности. Понимание природы происхождения фактора неопределенности является предпосылкой для определения основополагающих принципов функционирования эконо-

мической системы и формирования безопасных условий ее развития [1].

Угроза — это возможная опасность, то есть это форма экономической опасности или совокупность условий и факторов, создающих условия для возникновения опасности. Все угрозы имеют дестабилизирующее воздействие на объект (систему), и поэтому требуют конкретного изучения их причин.

В этом аспекте важную роль играет мнение А. К. Шимко, согласно которому главной причиной дестабилизирующего воздействия угроз является уязвимость социально-экономической системы государства. В своих исследованиях ученый выделяет два диаметрально противоположных фактора: первый нацелен на разрушение системы безопасности, второй — на стабилизацию процессов развития этой системы. В связи с этим определено несколько степеней деструктивных факторов: формирование зоны риска (условия, способные спровоцировать развитие опасности); вызов (растущие провокации с использованием инструментов давления на объект); опасность (реальная возможность нанести разрушительное воздействие системе безопасности); угроза (характеризуется как попытка нанести вред) [2].

Целью расширения категориального аппарата дестабилизирующих факторов явля-

ется классификация последних на реальные и потенциальные, абстрактные и гипотетические, что помогает четче определить уровень приоритетности при реагировании на них, рационализировать формализацию организационно-экономического инструментария для противодействия им, а также разграничить процессы трансформации из одного вида в другой. Целью расширения категориального ряда определена дифференциация негативных явлений на отдаленные и абстрактные, на более конкретные и остро актуальные, чтобы была понятна приоритетность и первоочередность реагирования на негативные социальные процессы [3]. Одновременно такое расширение категориального аппарата дестабилизирующих факторов (вызов, опасность, риск, угроза) формирует среди ученых научные противоречия, что обусловлено неоднозначными подходами в трактовке сущности, особенностей развития и характера взаимодействия этих факторов.

В частности, А. Сергунин рассматривает вызов как совокупность обстоятельств, не обязательно угрожающего характера, но, безусловно, требующих реакции. Риск же представляет собой возможность неблагоприятных и нежелательных последствий действий самого субъекта.

Автор определил опасность как осознанную, но не фатальную вероятность причинения вреда кому-либо или чему-либо, определяемую наличием определенных объективных и субъективных факторов. С учетом степени вероятности негативного воздействия принято различать реальную и потенциальную опасность.

Учитывая последовательность воздействия дестабилизирующих факторов, угрозу рассматривают как наиболее конкретную и прямую форму опасности или совокупность условий и факторов, которым подвергают интересы граждан, общества и государства, национальные ценности и образ жизни [4].

В отличие от такой позиции Д. Ю. Самыгин начальной и наиболее частой вирту-

альной стадией неблагоприятных условий для безопасности и национальных интересов считает риск. Следующим уровнем автор выделил опасность, то есть процесс подготовки к непосредственному практическому заданию вреда национальным интересам личности, нации, государства.

Категория «вызов» характеризуется тем, что на социальный организм оказывается негативное воздействие, в результате которого ему может быть причинен незначительный вред, развитию объекта придается нежелательная динамика или он приобретает нежелательные параметры (характеристики, темпы, направления, формы развития и т. д.) При этом намерение непосредственно причинить вред национальным интересам классифицируют как угрозу [5].

И. А. Сергеева поясняет, что опасность является альтернативным понятием к безопасности, подчеркивая, что если безопасность является наиболее благоприятным состоянием исследуемого объекта, то опасность является наиболее неблагоприятным, кризисным [6]. По мнению автора, угроза возникает в случае непосредственного воздействия негативных факторов на состояние безопасности исследуемого объекта, нарушая его равновесие.

Одновременно изучая проблемы и нежелательные результаты, порождаемые негативным влиянием, ученые по-разному определяют соотношение вызова и угрозы. Так, П. Белов считает, что вызов — это проявление угрозы, требующей реагирования с целью предотвращения или снижения ущерба. Под опасностью автор понимает возможность причинения ущерба, под угрозой — уже действующую опасность, а под вызовом — проявление угрозы, требующей реагирования с целью предотвращения или снижения ущерба [7]. По мнению исследователя, формирование угрозы предшествует появлению вызова. Однако в таком случае реагирование на вызов является немного запоздалым, поскольку усилия направлены на снижение негативных последствий воздействия угрозы, а не на ее

нейтрализацию и стадии возникновения. Поэтому более логичным, по нашему мнению, является подход О. Брега, который определяет вызов как «начальный уровень формирования угрозы» [8].

А. Н. Ляшенко, рассматривая категорию «риск», подчеркивает двойственность этого понятия: риск можно рассматривать как осознанную часть опасности (пассивный аспект), а также как активное действие, направленное на устранение опасности или, наоборот, на осознанное (но вероятное) нанесение вреда, убытка и т. д. В своей семантической картине угроз А. Н. Ляшенко рассматривает риск как осознанную часть угрозы и как осознанное действие, которое может иметь негативные последствия и стать угрозой [9].

Экономический риск — объективно-субъективная категория, связанная с преодолением неопределенности и конфликтности в ситуации неизбежного выбора, которая отражает степень достижения ожидаемого результата, отклонение от целей с учетом влияния контролируемых и неконтролируемых факторов. То есть необходимыми элементами риска являются необходимость принятия решения (неизбежность выбора) и наличие альтернатив.

Проведенное исследование существующих подходов показывает, что центральное место в структуре дестабилизирующей среды занимает угроза. Теоретико-методологический анализ понятия «угроза» является ключевым для создания благоприятных условий обеспечения экономической безопасности на каждом иерархическом уровне управления. Сегодня в научных кругах представлено большое количество трактовок угрозы и основных признаков ее распределения по отношению к экономической безопасности государства.

В современной теории безопасности выделяют несколько степеней деструктивных факторов, которые являются угрозами экономической безопасности, в том числе: вероятность возникновения ситуации, способной породить опасность (появление зо-

ны риска); провокационные действия или средства давления (вызов); реальная возможность нанести вред, причинить ущерб (опасность); намерение причинить ущерб или ненамеренное опасное стечение обстоятельств (угроза) [10].

В. В. Пятилетов дает следующее определение угрозы: под угрозой безопасности понимается совокупность условий и факторов, которые создают опасность для жизненно важных интересов личности, общества и государства [11]. При этом автор подчеркивает, что угрозы возникают вследствие целенаправленных или неосознанных действий субъектов хозяйствования, государственных и местных органов власти, других звеньев экономики, а также природных процессов. Что касается источников угроз, то они могут образовываться в результате неблагоприятного развития экономических, социальных, политических и других процессов во внутренней или внешней среде системы.

Трактовка понятия «угроза» встречается во многих справочных и учебных пособиях, относящихся к различным сферам: право, социология, психология, экономика и т. д. Основным определением является толкование, приведенное в словаре Ожегова: «угроза — это возможная опасность», на основании которого и формируются мнения специалистов более узкой направленности, в нашем случае — в экономике. Рассмотрев данную дефиницию с позиции хозяйствующего субъекта, как наиболее важного звена в актуальном состоянии рыночной экономики Российской Федерации, автор сформировал новую трактовку данного явления. «Угроза экономической безопасности предприятия — это такое действие или бездействие, обусловленное факторами внешней и внутренней среды функционирования предприятия, которое может влиять на нормальное функционирование хозяйствующего субъекта, и снижающее возможность достижения им поставленных целей» [12].

Сегодня распространена позиция, согласно которой угроза — это степень воз-

возможности реализации опасности для рассматриваемого объекта. При этом угрозы для конкретных объектов от реализации опасности характеризуются возможностью влияния на них негативных факторов и причинения им в результате этого ущерба. Угроза объекта от источников опасности определяется их относительным положением в пространстве и во времени (для стационарных объектов только в пространстве), характеристиками источника опасности, достигнутым уровнем защищенности и устойчивости объектов и другими факторами [13].

Отметим, что большинство ученых сходится во мнении, что угрозы — это события, изменения или действия, то есть угрозы обладают динамикой; они наносят вред или вызывают нарушения нормального функционирования предприятия и, как следствие, являются причиной убытков и потерь; угрозы возникают под воздействием определенных факторов (внешних и внутренних), и поэтому требуют комплексных мер со стороны субъектов хозяйствования для их нейтрализации и устранения [14].

Исследование угроз функционирования аграрного сектора экономики находится в плоскости идентификации основных проблем и препятствий их социально-экономического развития в структуре экономической безопасности государства. Как объект безопасности, аграрный сектор экономики представляет особый интерес с позиции анализа и структурирования основных негативных влияний его функционирования. Кроме того, аграрный сектор является одним из сегментов экономической системы и поэтому непосредственно влияет на состояние экономического развития государства, обуславливает стабильность или, наоборот, угрозы экономической безопасности, причем на всех уровнях управления: домашних хозяйств и населения, субъектов экономической деятельности, территорий, секторов национальной экономики и внешнеэкономических отношений государства. При дестабилизации

функционирования аграрного сектора система обеспечения экономической безопасности, как составляющая безопасности национальной экономики, подвергается существенным негативным влияниям, которые развивают процессы ослабления устойчивости, стабильности, независимости и предпосылок гарантирования экономической безопасности государства.

Соответственно, существующие проблемы функционирования и развития аграрного сектора могут нести неблагоприятные тенденции, приводить к возникновению сначала рисков, а затем и угроз всем структурно-функциональным компонентам экономической безопасности государства. В этом контексте угрозы аграрного сектора обеспечению экономической безопасности государства, учитывая наличие проблем, которые характеризуются системностью, могут формироваться на различных управленческих уровнях, в том числе национальном, региональном и на уровне субъектов хозяйствования. Проблемы национального уровня, которые возникают как угрозы экономической безопасности, охватывают такие: истощение черноземов и снижение плодородия земель; низкий уровень инвестирования в развитие аграрного сектора, рост зависимости от государственных инвестиций; проблемы права собственности на землю; недостаточно развитая нормативно-правовая база; отсутствие научно обоснованных экономических реформ, избыточная политизированность; рост объемов импортной продукции, незащищенность отечественных производителей; отсутствие необходимого уровня государственной поддержки и стимулирования инвестиционно-инновационной деятельности.

На региональном уровне угрожающими для дестабилизации состояния экономической безопасности являются такие факторы: снижение количества сел и поселений городского типа; ненадлежащие условия жизни сельского населения; упадок социальной инфраструктуры сел; ухудшение

демографической ситуации; «старение» кадров, занимающихся сельским хозяйством; загрязнение земель; низкая инвестиционная привлекательность регионов.

Отсутствие благоприятной бизнес-среды для ведения эффективной хозяйственной деятельности создает ряд проблем для субъектов хозяйствования, негативно влияющих на экономическую безопасность государства. К основным из них относятся: низкая конкурентоспособность аграрной продукции на внешних рынках, ее неподходящее соответствие международным стандартам качества; низкая эффективность аграрных предприятий; изношенная и недостаточно совершенная технологическая база; высокие цены на топливо, семена, высокая себестоимость производства; низкая инновационная активность предприятий; экспорт сырья, полуфабрикатов из-за невозможности переработать их собственными силами [8].

Стратегически важные препятствия функционированию и развитию аграрного сектора экономики, ослабляющие процессы экономического развития и, соответственно, становящиеся угрозами безопасности, получили свое должное институциональное закрепление.

Стратегия развития аграрного сектора экономики ЛНР, утвержденная Программой развития ЛНР на 2018–2023 гг., закрепила институциональное решение для стратегически важных препятствий функционирования и развития аграрного сектора экономики, которые ослабляют процессы экономического развития и, соответственно, становятся угрозами безопасности. Она определяет основные направления развития аграрного сектора экономики. Стратегическими целями развития аграрного сектора Луганской Народной Республики до 2023 года являются: повышение эффективности использования земельных ресурсов, укрепление продовольственной безопасности Республики путем наращивания объемов производства животноводческой, овощеводческой продукции, вы-

полнение мероприятий по развитию отрасли животноводства, создание замкнутого цикла производства сельскохозяйственной продукции путем развития инфраструктуры по ее хранению и переработке, устойчивое развитие сельских территорий, возрождение и создание подсобных хозяйств на крупных предприятиях.

Увеличение производительности использования земельных ресурсов предполагает следующие меры:

– достижение уровня концентрации пахотных земель в сельскохозяйственных предприятиях до 2023 года на уровне 237 тыс. га;

– создание единой картографической информационной базы для каждого землепользователя, с подробной информацией об уровне плодородия почв и потенциальных возможностях;

– формирование высокоэффективных товарных хозяйств, основанных на концентрации земельных угодий более 1000 га.

Укрепление продовольственной безопасности Республики может быть достигнуто путем ряда мероприятий, включающих техническое переоснащение сельского хозяйства, усовершенствование структуры производства растениеводства, создание и внедрение в производство высокоурожайных и устойчивых к болезням и вредителям сельскохозяйственных культур, а также выполнение мероприятий по развитию отрасли животноводства, включая обеспечение сохранности маточного поголовья животных, поэтапное строительство высокотехнологических свиноводческих и молочных комплексов, ввод в эксплуатацию неиспользуемых птицеводческих мощностей и развитие рыбоводства. Также следует создать замкнутый цикл производства сельскохозяйственной продукции путем развития инфраструктуры по ее хранению и переработке, обеспечивая устойчивое развитие сельских территорий и возрождение подсобных хозяйств на крупных предприятиях. Эти меры могут привести к созданию новых рабочих мест,



сокращению безработицы в сельской местности и росту доходной части местных бюджетов. Достижение доли местных товаропроизводителей основных видов сельскохозяйственной продукции не менее 80 % на внутреннем рынке республики к 2023 году представляет собой один из ключевых шагов в обеспечении продовольственной безопасности. Для достижения этой цели необходимо увеличить объемы производства мяса до 48 тысяч тонн в год, молока — до 45,6 тысячи тонн в год, а также увеличить поголовье коров в 9 раз и свиней в 20 раз. Для обеспечения технического и технологического переоснащения отрасли необходимо обновить машинно-тракторный парк на 10 % [15].

Без сомнения, решение определенных проблем в настоящее время должно находиться в центре особого внимания. Ведь только реализация конструктивных мер позволит минимизировать негативное влияние ряда факторов внешней среды, среди которых наиболее значимыми для национальной экономики являются инфляционные процессы, отсутствие поддержки производителей аграрной продукции в сложных экономических и политических условиях, а также необходимость обеспечения конкурентоспособности отечественной аграрной продукции как на внутренних, так и на внешних продовольственных рынках.

Негативными последствиями (угрозами) для обеспечения экономической безопасности выступают существующие препятствия, которые сдерживают развитие аграрного производства. К основным из них относятся следующие: незавершенность земельной реформы; отраслевая несбалансированность сельского хозяйства, существенное преобладание в производстве отдельных видов сельскохозяйственной продукции либо крупных, либо мелких товаропроизводителей; неэффективное использование ресурсного потенциала аграрного сектора; дефицит финансовых ресурсов для стабильного ведения хозяйственной деятельности сельскохозяйствен-

ных производителей, в том числе из-за отсутствия инвестиционных средств, труднодоступности кредитов банков, а также низкого уровня государственной поддержки сельского хозяйства; отставание развития системы аграрной логистики от потребностей рынка; несоответствие отечественной сельскохозяйственной и пищевой продукции мировым стандартам; недостаточный уровень развития социальной инфраструктуры в сельской местности.

При отсутствии реальных эффективных управленческих решений в аграрном секторе возникают угрозы, которые имеют особые предпосылки возникновения, характер проявления и степень влияния на интегральный показатель экономической безопасности государства. Выделение всей совокупности негативных факторов в развитии аграрного сектора, которые могут мешать реализации национальных социально-экономических интересов и представлять угрозу экономической безопасности государства, довольно важно для их типологии и характеристики.

Отметим, что классификация угроз развития аграрного сектора экономики на основе традиционного подхода дала основания разделить их на основе общих критериев, среди которых направление воздействия, источник происхождения, масштаб и сфера проявления, частота и способ действия, вероятностные масштабы разрушения, уровень управляемости, возможность прогнозирования, перспективы адаптации угрозам и т. д.

Соответственно, определенное распределение угроз по традиционному измерению типологии угроз не обеспечивает полной информации о специфических особенностях в процессе дестабилизации развития аграрного сектора экономики. Как следствие, это усложняет методику оценивания его развития в системе экономической безопасности и снижает уровень целевой направленности организационно-управленческих мероприятий по противодействию угрозам. Поэтому традиционные

угрозы целесообразно дополнить структурно-функциональными аспектами возникновения угроз экономической безопасности государства.

Вместе с системными угрозами следует рассмотреть и структурно-функциональные, через которые аграрный сектор влияет на отдельные сферы обеспечения экономической безопасности государства. Уместной является позиция С. Л. Васильева, согласно которой экономическая безопасность имеет тесную прямую связь с экономическим кризисом, экономическим ростом, благополучием населения, типом экономической системы, модернизацией как системным процессом и т. д. [16].

Одновременно прежде всего выделим дестабилизирующее влияние аграрного сектора на развитие экономических процессов, в том числе, снижение экономической эффективности аграрного сектора экономики; несформированный механизм содействия развитию малых аграрных предпринимательских структур; неэффективное использование государственных средств, предназначенных для поддержки сектора; снижение мотивации привлечения трудовых ресурсов к развитию сельского хозяйства; сырьевой характер и низкий вес готовой продукции в аграрном экспорте; высокий уровень импортозависимости государства по отдельному продукту.

Угрозы недостаточности институционально-правового обеспечения, которые возникают при отсутствии должных структурных и институциональных изменений на различных уровнях государственного управления, усиливаются специфическими особенностями. Основными из них являются: недостаточность и непоследовательность нормативно-правовой базы, преобладание неформальных институтов над формальными, чрезмерная централизация управления, деформация институционально-психологической базы.

Основными угрозами неэффективного использования естественно-ресурсного потенциала являются: прямая зависимость от

природно-климатических условий; низкая экономическая эффективность использования сельскохозяйственных угодий; значительное уменьшение посевных площадей пахотных земель; парцелляция земель сельскохозяйственного назначения и т. д.

Появление таких угроз существенно нарушает базовые основы функционирования аграрных отраслей, что в дальнейшем повлияет на внутреннее производство продукции растениеводства и животноводства и ее переработку.

В то же время, учитывая особенности аграрного сектора в системе хозяйственных отношений национальной экономики, данные направления формируют потенциал аграрного сектора, и таким образом на уровне государства должны создаваться все возможные условия для предотвращения соответствующих угроз [17].

Угрозы экономической безопасности государства также возникают из-за структурных дисбалансов в аграрном секторе экономики. В частности, крайне негативно может повлиять несбалансированность отраслевой структуры сектора, добавленной стоимости аграрной продукции, инвестиционно-инновационной активности, диверсификации хозяйственной деятельности.

Именно данные направления формируют потенциал аграрного сектора и таким образом на уровне государства должны создаваться все возможные условия для предотвращения соответствующих угроз.

Результативность таких действий может быть оценена через долю аграрного сектора в формировании ВВП, рост объемов валовой добавленной стоимости в аграрном секторе экономики, объем валютных поступлений в бюджет государства от продажи аграрной продукции, объем произведенной продукции с высокой добавленной стоимостью и конкурентоспособностью, количество аграрных предприятий, производящих органическую продукцию и тому подобное.

Недостаточное материально-техническое обеспечение развития аграрного сектора является выражением усиления угроз экономи-

ческой безопасности государства. Это вызывает дестабилизирующие процессы во всех экономических сферах развития, которые разрушают внутренний потенциал для противодействия влиянию ряда негативных факторов. Речь идет о низкой капиталлообеспеченности аграрного сектора, либерализации цен на материально-технические ресурсы, недостаточном технико-технологическом обеспечении аграрного производства, ненадлежащем уровне агросервисных услуг.

Важным условием обеспечения экономической безопасности государства являются структурные характеристики обеспечения населения продовольственными товарами. Учитывая, что аграрный сектор напрямую влияет на продовольственную безопасность государства, которая является одним из компонентов экономической безопасности, соответственно формируются структурные характеристики системы потребления основных продуктов питания.

Учитывая это, критическое влияние на экономическую безопасность государства может оказать несбалансированное отраслевое распределение производства аграрной продукции, преобладание в ежедневном рационе питания продукции с низким уровнем калорийности, рост цен на основные продукты питания на внутреннем рынке, несоответствие международным стандартам и системе качества продуктов питания. В то же время такие деструктивные изменения в обеспечении населения продовольственной продукцией являются явным подтверждением низкой эффективности государственной аграрной политики и неудачного проведения структурных реформ в направлении укрепления продовольственной безопасности государства.

Важно отметить, что в процессе исследования проблемы обеспечения продовольственной безопасности в условиях усиления мирового продовольственного кризиса и формирования негативных прогнозов для потребителей, основное внимание было направлено на реформирование аграрного сектора экономики и его основ-

ные приоритеты, которые требуют существенной модернизации. Отмеченные тенденции развития аграрного производства свидетельствуют о неререформированности аграрного сектора экономики, отсутствии целенаправленных мер государственной аграрной политики, направленных на обеспечение стабильности собственного продовольственного рынка и использование потенциальных преимуществ от увеличения присутствия России на мировых рынках продовольствия. Следует отметить научную точку зрения А. С. Бобылевой, которая указывает на важность аграрного сектора экономики, обусловленную объективной реальностью — существованием потребностей людей в продуктах питания и продуктах первой необходимости [18].

Основными проблемами развития аграрного сектора экономики являются такие факторы: отсутствие достаточного уровня научного обоснования экономических реформ и чрезмерная политизация процесса их реализации, нерегулируемая государством либерализация цен вследствие чего искусственно теряется покупательная способность не только сельского хозяйства, но и населения, сильное влияние на рынок продукции аграрного сектора экономики соседних европейских стран, что снижает конкурентоспособность отечественного производителя на внутреннем рынке.

На основе проведенного исследования существующих угроз продовольственной безопасности обобщены результаты теоретического анализа. В условиях отсутствия реальных эффективных управленческих решений по нейтрализации угроз продовольственной безопасности возникают явления и процессы, способные нести критические угрозы в обеспечении экономической безопасности государства. По нашему мнению, окончательные выводы об уровне обеспеченности экономической безопасности государства можно сделать на основе современного состояния и тенденций развития сельских территорий, которые выступают источником формирова-

ния ресурсной базы для обеспечения экономической безопасности государства.

**Выводы.** Подводя итог характеристике угроз функционирования аграрного сектора, можно выделить следующие отличительные черты, которые дифференцируют их среди других: явно выраженный экономический аспект; влияние природно-климатических и экономических условий; характерные отраслевые и функциональные закономерности проявления; чрезмерная зависимость от развития сельских территорий; асимметричное распределение дестабилизирующего влияния.

Определенные угрозы тесно взаимодействуют между собой и взаимозависимы, так как усиление одних создает условия для усиления дестабилизирующего влияния других. Такая цепная реакция приводит к деструктивным изменениям в функционировании и развитии сельского хозяйства, что в конечном итоге затрудняет создание эффективной системы обеспечения экономической безопасности государства. Поэтому требуется дальнейшее развитие адекватных методологических основ для содержательного изучения процессов обеспечения безопасности в сельском хозяйстве.

### Библиографический список

1. Найт Ф. Риск, неопределенность и прибыль. М. : Дело, 2003. 360 с.
2. Шимко А. К. Социальная безопасность в ракурсе трансформационных изменений в России [Электронный ресурс] // КиберЛенинка : научная электронная библиотека: [сайт]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-bezopasnost-v-rakurse-transformatsionnyh-izmeneniy-v-rossii>.
3. Экономическая безопасность России : учебное пособие : в 3 ч. Ч. 1 / под общ. ред. Т. А. Бондарской. Тамбов : Изд-во ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2018. 271 с.
4. Сергунин А. А. Международная безопасность: новые подходы и концепты // Политические исследования. 2005. № 6. С. 126–137.
5. Самыгин Д. Ю., Барышников Н. Г. Диагностика развития сельского хозяйства региона: состояние, тенденции, прогноз. М. : НИЦ ИНФРА-М, 2014. 24 с.
6. Сергеева И. А., Сергеев А. Ю. Комплексная система обеспечения экономической безопасности предприятия : учеб. пособие. Пенза : Изд-во ПГУ, 2017. 124 с.
7. Белов П. Вызовы национальной безопасности в XX веке // Обозреватель. 2000. № 4 (123). С. 40–43.
8. Брега А. В. Риск в системе категорий, характеризующих антитезу национальной безопасности // Национальная безопасность: научное и государственное управленческое содержание : материалы Всеросс. науч. конф., 4 дек. 2009 г., Москва / Центр пробл. анал. и гос.-упр. проект. М. : Научный эксперт, 2010. С. 737–752.
9. Ляшенко А. Н. Концептуализация управления экономической безопасностью предприятия : монография. Луганск : Изд-во ВНУ им. В. Даля, 2011. 400 с.
10. Михайлов Л. А., Соломин В. П., Беспамятных Т. А. Безопасность жизнедеятельности. СПб. : Питер, 2012. 461 с.
11. Пятилетов В. В. «Безопасность», «угроза безопасности», «чрезвычайная ситуация»: некоторые проблемы соотношения понятий [Электронный ресурс] // КиберЛенинка : научная электронная библиотека: [сайт]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bezopasnost-ugroza-bezopasnosti-chrezvychaynaya-situatsiya-nekotorye-problemy-sootnosheniya-ponyatiy>.
12. Рассказов И. А. Монографическое исследование понятия «угроза экономической безопасности предприятия» // Молодой ученый. 2020. № 48 (338). С. 544–548. URL: <https://moluch.ru/archive/338/75686/>.
13. Фалеев М. И., Черных Г. С. Угрозы национальной безопасности государства в информационной сфере. URL: <http://www.iee.unn.ru/wp-content/uploads/sites/9/2018/02/2.Inf.ugrozy-vred.programmykomp.prestupleniya.pdf>.
14. Рудниченко Е. М. Угроза, риск, опасность: сущность и взаимосвязь с системой экономической безопасности предприятия // Экономика. Менеджмент. Предпринимательство. 2013. № 25 (1). С. 188–195. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/estepi\\_2013\\_25%281%29\\_\\_23](http://nbuv.gov.ua/UJRN/estepi_2013_25%281%29__23).

15. Бондарчук А. В. *Экономико-правовые аспекты продовольственной безопасности луганской народной республики // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии. 2022. № 8-2. С. 143–148. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49849898>.*

16. Васильев С. Л. *Основные направления обеспечения экономической безопасности России в современных условиях // Молодой ученый. 2019. № 42 (280). С. 174–177. URL: <https://moluch.ru/archive/280/63052/> (дата обращения: 03.03.2023).*

17. Бондарчук А. В., Дерюгина Е. Ю. *Необходимость развития механизмов регулирования агропродовольственного рынка // Экономический вестник ДонГТИ. 2022. № 11. С. 5–12. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=48332640>.*

18. Бобылева А. С. *Развитие аграрного сектора экономики России: проблемы и приоритеты государственной финансовой политики // КиберЛенинка : научная электронная библиотека: [сайт]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-agrarnogo-sektora-ekonomiki-rossii-problemy-i-prioritety-gosudarstvennoy-finansovoy-politiki>.*

© Журавлева Н. В.

*Рекомендована к печати к.э.н., доц. каф. ЭУ ЛГУ им. В. Даля Белозерцевым О. В., д.э.н., проф. каф. прокурорско-следственной деятельности Института гражданской защиты ЛГУ им. В. Даля Бондарчук А. В.*

*Статья поступила в редакцию 30.04.2023.*

**Zhuravleva N. V.** (LNAU, Lugansk, LPR, Russia, [nanka74@mail.ru](mailto:nanka74@mail.ru))

#### **CHARACTERISTICS OF THREATS TO THE FUNCTIONING OF THE AGRICULTURAL SECTOR TO ENSURE STATE FOOD SECURITY**

*The article presents the characteristics of threats to the functioning of the agricultural sector in ensuring food security, which have a destabilizing effect on ensuring the economic security of the state, the following distinctive features are highlighted that differentiate them from others: a pronounced economic aspect; the influence of climatic and economic conditions; characteristic sectoral and functional patterns of manifestation; excessive dependence on the development of rural areas; asymmetric distribution of destabilizing influence.*

**Key words:** *agricultural sector, food security, functioning, uncertainty, impact, threat.*

УДК 622.23.05:338.001.36

к.э.н. Ланговой В. А.

(ЛГУ им. В. Даля, г. Луганск, ЛНР, Россия, vladimir.langovoy@mail.ru)

## ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕМОНТА ОЧИСТНОЙ ТЕХНИКИ УГОЛЬНЫХ ШАХТ ДОНБАССА

*В статье произведена оценка экономической эффективности текущего ремонта наиболее распространенных видов очистной техники. Проанализировано соотношение цены и качества горной техники с учетом стоимости текущего ремонта и обслуживания при различных среднесуточных нагрузках на лаву. Произведен сравнительный анализ стоимостных и технических характеристик отечественной и зарубежной очистной техники. Дана оценка экономического рейтинга техники на основании учета дисконтируемых затрат.*

**Ключевые слова:** затраты, ремонт, техническое обслуживание, анализ, угледобывающее предприятие, очистная техника, качество, эффективность.

**Проблема и её связь с научными и практическими задачами.** Согласно существующей в угольной отрасли практике капитальному ремонту подлежит горношахтное оборудование (ГШО), которое отработало установленный в нормативно-технической документации ресурс до первого или очередного капитального ремонта и достигло предельного состояния, когда дальнейшее использование изделия в работе становится экономически невыгодным.

Также сдаче в капитальный ремонт подлежит оборудование, не выработавшее установленный в нормативно-технической документации ресурс, но достигшее предельного состояния. В этом случае передача в капитальный ремонт изделия осуществляется на основании технического акта, в котором владелец оборудования указывает причины неполной выработки ресурса [1–2].

Если причиной неполной выработки ресурса оказалось несовершенство конструкции изделия или низкое качество его ремонта, то в составлении технического акта должны принять участие представители организации по разработке, изготовлению или ремонту изделия. Технический акт на это оборудование должен быть утвержден вышестоящей организацией.

Изделия или их составные части, передаваемые в капитальный ремонт на ремонтное предприятие, должны быть очи-

щены от загрязнений, защищены от коррозии, механических и других повреждений в период его транспортировки на ремонтное предприятие и быть комплектными.

Одновременно с передачей изделия в капитальный ремонт заказчик должен передать ремонтному предприятию: паспорт или формуляр на изделие; копию акта о прошедшей аварии, если изделие направляется в ремонт в результате аварии; технический акт, если изделие направляется в ремонт из-за преждевременного наступления предельного состояния. Эксплуатируемые изделия или их составные части в капитальный ремонт передаются в сроки, предусмотренные заключенными между угледобывающим предприятием и заводом договорами [2, с. 223].

Взаимодействие между ремонтным предприятием (исполнителем) и собственником (заказчиком) оборудования, переданного в капитальный ремонт, регламентируются «Положением о порядке сдачи в капитальный ремонт и выдачи с капитального ремонта».

Сдача изделий или их составных частей в ремонт оформляется актом сдачи с обязательной оценкой в акте технического состояния сдаваемого изделия и его комплектности.

Комплектность сдаваемых в ремонт изделий устанавливается ремонтной доку-

ментацией на изделие. В случае сдачи в капитальный ремонт некомплектного изделия к акту сдачи добавляется ведомость, в которой указывается отсутствие количества деталей и сборочных единиц [3].

Датой приемки изделия в ремонт считается дата полного укомплектования владельцем изделия отсутствующими деталями и сборочными единицами. До окончательного укомплектования изделия для ремонта ремонтное предприятие от заказчика принимает неукомплектованное изделие на ответственное хранение, о чем заказчику выдается справка о гарантиях хранения.

Состояние изделий, поступающих в капитальный ремонт, на ремонтном предприятии определяется в процессе приемки изделия визуальным осмотром, с раскрытием люков, крышек, а в случае необходимости после частичной разборки. Если при приемке оборудования в ремонт невозможно оценить пригодность его к ремонту, то оно разбирается с последующей дефектацией деталей. Стоимость дополнительных работ по разборке и дефектации выплачивается за счет заказчика [2].

Некомплектные изделия могут сдаваться в ремонт по согласованию с ремонтным предприятием, которое за дополнительную оплату укомплектует изделие при проведении ремонта.

Оборудование с дефектами базовых деталей, устранение которых не предусмотрено действующей нормативно-технической документацией на капитальный ремонт, а также с дефектами, возникшими в результате аварий или нарушения правил эксплуатации, могут быть приняты в ремонт с согласия заказчика с ремонтным предприятием и оговорены в договоре.

Характер аварийных повреждений и некомплектность принятых с согласия в капитальный ремонт изделий ГШО указываются в справке о состоянии изделий, акте на сдачу и калькуляции, состоящем из-за увеличения объема ремонта за счет аварийных повреждений или некомплектности.

Если в процессе дефектации изделия, принятого в капитальный ремонт, определены непригодность или экономическая нецелесообразность капитального ремонта (наличие непоправимых дефектов базовых деталей, которые по технологическим условиям ремонтного предприятия не могут быть устранены, разукомплектованы и т. п.), то ремонтным предприятием складывается акт непригодности к ремонту изделия, в котором указывается причина непригодности [2, 4].

Составленный акт должен быть выслан заказчику вместе с уведомлением (сопроводительным письмом) для того, чтобы заказчик в течение 15 суток распорядился оборудованием, которое не подлежит капитальному ремонту и находится в настоящее время на ответственном хранении на ремонтном предприятии.

При несогласии заказчика с заключением ремонтного предприятия о непригодности изделия к капитальному ремонту вопрос о возможности ремонта решается созданной по инициативе заказчика компетентной комиссией, состав которой должен быть согласован с ремонтным предприятием. За подтверждение комиссией заключения ремонтного предприятия о нецелесообразности проведения капитального ремонта принимается решение о его списании, что оформляется актом. Возврат списанного оборудования заказчику допускается в разобранном виде.

Если владелец оборудования распорядился оставить списанное оборудование на ремонтном предприятии, то последнее производит расчеты с владельцем оборудования, связанные с его ликвидацией. После оформления акта на списание оборудования собственник снимает его со своего баланса [2, с. 225].

Вышеуказанные аспекты взаимодействия характеризуют отношения между субъектами по ремонту ГШО и основными заказчиками ремонта — шахтами. Однако в настоящее время значительное снижение объема заказов на ремонт техники, ухудшение сбыта

новой техники, производимой заводами угольного машиностроения, а также сложное производственно-финансовое положение большинства угольных компаний отрасли привели к обострению конкурентной борьбы на рынке сервиса и ремонта ГШО.

Предприятия по обслуживанию и ремонту горной техники за последние 15–20 лет потеряли значительную часть рынков сбыта, а многие предприятия в их составе ухудшили технико-экономические показатели или стали банкротами и прекратили свое существование.

ГШО эксплуатируется под землей в большинстве случаев без соблюдения графиков технического обслуживания и текущих ремонтов и до такого состояния износа, когда силами шахты ремонт выполнить невозможно.

Все это обусловлено ухудшением финансового состояния угледобывающих предприятий, изменением подхода к оценке целесообразности сдачи в капитальный ремонт техники, а также стремлением крупных заводов по изготовлению ГШО не только выпускать новую технику, но и самостоятельно осуществлять ее ремонт и сервисное обслуживание (имеется в виду поставка запчастей и комплектующих).

Таким образом, старая система отношений между предприятиями-производителями техники и ремонтными предприятиями, регламентирующая сферы деятельности этих субъектов, в сложившихся условиях недействительна и ведет к регрессу и падению качества ремонта.

На основании вышеизложенного возникла необходимость в проведении сравнительного анализа стоимости ремонта наиболее используемого на шахтах оборудования между существующими субъектами с целью выяснения сложившейся на рынке ремонтной специализации между конкурентами, а также выявления недостатков в действующей системе ремонта и обслуживания и разработки рекомендаций по экономической оценке целесообразности выполняемых ремонтов.

**Анализ состояния вопроса.** На основе исследования статистических данных, отражающих номенклатурный ряд очистной техники, используемой на шахтах Донбасса, можно сделать вывод, что доля очистных комбайнов 1К101У в этом ряду составляет более половины. Также следует отметить низкий удельный вес новой прогрессивной техники, которая составляет в общем объеме 3–5 %.

Это объясняется финансовой несостоятельностью большинства угольных компаний в части самостоятельного развития производства и приобретения ГШО.

Сложившееся положение позволяет утверждать, что процесс технического перевооружения отрасли без существенных государственных и зарубежных инвестиций может затянуться на долгое время. Поэтому велика вероятность того, что в ближайшем будущем доля физически и морально устаревшего ГШО, используемого на шахтах Донбасса, останется на высоком уровне.

Поскольку очистной комбайн 1К101У на сегодняшний день — это наиболее используемая техника на угледобывающих предприятиях Донбасса, то и основная часть ремонтных работ приходится именно на неё.

Проблемами надежности, управления и организации ремонтов, эффективного использования горной техники занимались многие ученые, разрабатывалась нормативно-техническая документация [1–8], но современные условия ремонтного производства, на наш взгляд, нуждаются в обосновании экономической целесообразности затрат на приобретение и восстановление ГШО.

В данной ситуации уместно проанализировать экономические аспекты стоимости ремонта очистного комбайна 1К101У как в условиях шахты (текущий ремонт), так и на машиностроительных и ремонтных предприятиях (капитальный ремонт).

На угледобывающих предприятиях, как под землей — на добычных участках, так и на поверхности шахт — в механических цехах, капитальный ремонт очистного комбайна 1К101У не осуществляется, по-



**ЭКОНОМИКА ПРЕДПРИЯТИЙ**

сколько отсутствуют необходимые для этого условия и средства труда, и такой ремонт нерационален и нелогичен с точки зрения специфики горного производства.

На шахтах применяется система плано-во-предупредительных и текущих ремонтов, предусматривающая техническое обслуживание очистной техники (замена смазки, контроль допустимых зазоров) и проведение мелкого и узлового ремонта без выдачи комбайна на поверхность (замена подшипников, шпилек, опор, конической пары, гидропары, ступицы шнека, редуктора привода шнека, двигателя и пр.).

Техническое обслуживание — это комплекс мер по поддержанию исправности

или только работоспособности оборудования при подготовке и использовании его по назначению. Основная цель техобслуживания — сокращение простоев оборудования из-за отказа и износа его деталей.

Текущий ремонт осуществляется в процессе эксплуатации для гарантированного обеспечения работоспособности техники и заключается в замене и восстановлении её узлов и их регулировании.

В таблице 1 представлены фактические данные по затратам на текущий ремонт очистного комбайна 1К101У на среднестатистическом угледобывающем предприятии с годовой добычей 250–300 тыс. т. Нагрузка на лаву составляет 90–100 тыс. т/год.

Таблица 1

Годовые расходы на текущий ремонт очистного комбайна 1К101У при среднесуточной добыче 250–300 т

Наименование запчастей	Количество, шт.	Стоимость, руб.	Сумма, руб.	Трудоёмкость, чел.-см.	Стоимость ремонта, руб.
1	2	3	4	5	6
Детали, замена которых осуществляется в среднем каждый месяц:					
1. Подшипники в редукторе привода шнека:					
на вал-шестерне: 3620	2	9924	19848		
3624	1	18080	18080	5	4750
на шестерне: 3618	4	8107	32428		
2. Соединительные шпильки М30		-	-	2	1900
3. Опора на режущей части	1	10500	10500	1	950
Всего за месяц: 88456 руб.		46611	80856	8	7600
Детали, замена которых осуществляется в среднем за квартал:					
4. Коническая пара:					
колесо коническое Р96М.00.00.027	1	47300	47300		
вал-шестерня Р96М.00.04.001	1	41800	41800		
5. Подшипники:					
на конической паре: 3618	1	8107	8107		
3614	1	4792	4792	5	4750
3530	1	18227	18227		
на вал-шестерне: 3612	1	3340	3340		
118	1	536	536		
6. Гидропары:					
гидромотор ДП 510.000И	1	159000	159000		
гидронасос НП 120.000	1	181500	181500	3	2850
Всего за квартал: $(472202 + 88456 \cdot 3) = 737570$ руб.		464602	464602	8	7600

**ЭКОНОМИКА ПРЕДПРИЯТИЙ**

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6
Детали, замена которых осуществляется в среднем за полугодие:					
7. Ступица шнека	1	52500	52500	8	7600
8. Редуктор привода шнека	1	129600	129600	6	5700
Всего за полугодие: $195400 + 737570 \cdot 2 = 1670540$ руб.		182100	182100	14	13300
Детали, замена которых осуществляется в среднем за год:					
9. Электродвигатель ЭДКО4-100-2У5	1	43200	43200	4	3800
Всего за год: $47000 + 1670540 \cdot 2 = 3388080$ руб.		43200	43200	4	3800

Поскольку мелкий текущий поузловой ремонт осуществляется на угледобывающих предприятиях, ремонт очистного комбайна на исследуемых шахтах составляет 5–10 % относительно затрат на ремонт в среднем по предприятиям отрасли.

Анализ таблицы 1 показывает, что исследуемое угледобывающее предприятие тратит на текущий ремонт очистного комбайна 1К101У в среднем 3388 тыс. руб/год. А с учетом затрат на техническое обслуживание и эксплуатацию расходы составят 4160 тыс. руб/год.

Соотношение долей стоимости запасных частей и трудоемкости ремонтных работ в суммарных затратах составляет соответственно 95,5 к 4,5 %.

В таблице 2 представлены затраты на текущий ремонт аналогичного комбайна на угледобывающем предприятии, но при годовой добыче 1–1,2 млн т. Нагрузка на лаву составляет 250–300 тыс. т/год.

Данные таблицы 2 позволяют произвести сравнительный анализ затрат на текущий ремонт и эксплуатацию очистного комбайна 1К101У, используемого с разной интенсивностью. Если затраты на ремонт, техобслуживание и эксплуатацию комбайна с нагрузкой 250–300 т/сутки составляют 4160 тыс. руб/год, то аналогичные затраты на очистной комбайн с нагрузкой 1000 т/сутки возрастают до 9670 тыс. руб/год. То есть интенсивность использования техники влияет на величину доли затрат на ремонт, учитываемой в формировании себестоимости 1 т угля.

При эксплуатации очистного комбайна текущие затраты на обслуживание, запчасти, узлы и комплектующие аккумулируются

на счете «Основное производство» и в дальнейшем переносятся на себестоимость добычи угля, а учет затрат на капитальный ремонт осуществляется на счете «Капитальный ремонт». Сумма этих затрат в течение всего срока службы очистного комбайна с учетом первоначальной цены будет определять цену потребления оборудования — одного из важнейших показателей конкурентоспособности, так как эксплуатационные затраты за весь период службы значительно превосходят затраты, связанные с приобретением.

Из приведенных данных следует, что текущие расходы на ремонт и эксплуатацию комбайна влияют на формирование себестоимости добычи 1 т угля, но существующий учет не позволяет установить зависимость роста себестоимости от цены потребления очистного комбайна. На практике получается, что за 6–7 лет эксплуатации затраты на приобретение запчастей и обслуживание комбайна в 3–4 раза превышают его стоимость. Таким образом, при фактической стоимости комбайна 18200 тыс. руб., его конечная цена потребления составляет около 60 млн руб. Такой большой размер текущих расходов требует создания специальной системы учета с целью управления ими и оптимизацией.

Исходя из сложившейся практики, предприятия имеют право в течение отчетного года отнести к валовым расходам, связанные с текущим, капитальным ремонтом, реконструкцией, модернизацией, техническим перевооружением на сумму, не превышающую 5 % (в угольной промышленности — 9 %) совокупной балансовой стоимости групп основных фондов на начало отчетного года.

**ЭКОНОМИКА ПРЕДПРИЯТИЙ**

Таблица 2

Годовые затраты на текущий ремонт очистного комбайна 1К101У  
при среднесуточной добыче 1000 т

Наименование запчастей	Количество, шт.	Стоимость, руб.	Сумма, руб.	Трудоёмкость, чел.-см.	Стоимость ремонта, руб.
1	2	3	4	5	6
Детали, замена которых осуществляется в среднем каждый месяц:					
1. Выходной вал-шестерня на режущей части	2	86100	172200	2	1900
2. Шестерня Р96М.00.08.001	2	35900	71800	2	1900
3. Подшипники в редукторе привода шнека:					
на вал-шестерне: 3620	2	9924	19848		
3624	1	18080	18080	5	4750
на шестерне: 3618	4	8107	32428		
4. Коническая пара:					
колесо коническое Р96М.00.00.027	1	47300	47300		
вал-шестерня Р96М.00.04.001	1	41800	41800		
5. Подшипники:				5	4750
на конической паре: 3618	1	8107	8107		
3614	1	4792	4792		
3530	1	18227	18227		
на вал-шестерне: 3612	1	3340	3340		
118	1	536	536		
6. Электродвигатель ЭДКО 4-100-2У5	1	43200	43200	4	3800
Всего за месяц: 498758 руб.		325413	481658	18	17100
Детали, замена которых осуществляется в среднем за квартал:					
7. Гидропары:					
гидромотор ДП 510.000И	1	159000	159000		
гидронасос НП 120.000	1	181500	181500	3	2850
8. Ступица шнека	1	52500	52500	8	7600
Всего за квартал: $403450 + 498758 \cdot 3 = 1899724$ руб.		393000	393000	11	10450
Детали, замена которых осуществляется в среднем за полугодие:					
9. Редуктор привода шнека	1	129600	129600	6	5700
Всего за полугодие: $135300 + 1899724 \cdot 2 = 3934748$ руб.		129600	129600	6	5700
Всего за год: $3934748 \cdot 2 = 7869496$ руб.					

Если рассматривать проблему приобретения, эксплуатации и ремонта отечественной техники уровня сложности комбайна 1К101У в сравнении с зарубежными аналогами, то складывается ситуация, что наглядно представлена в таблице 3.

Данные таблицы 3 отображают качество и долговечность отечественной техники в сравнении с зарубежными аналогами. Так, если стоимость отечественного очистного комбайна в 4 раза меньше зарубежного, но

требует затрат на обслуживание и текущий ремонт в сумме 9670 тыс. руб/год, то у импортного аналога при четком выполнении сроков техобслуживания (замена масла) они отсутствуют, что гарантируется фирмой-изготовителем с полной ответственностью. Однако при других одинаковых условиях и среднегодовой добыче этой техникой 300 тыс. т. соотношение наработки на отказ у исследуемых образцов составляет 180 к 300 тыс. т.

Таблица 3

Сравнительная характеристика показателей очистной отечественной и зарубежной техники при среднесуточной нагрузке 1000 т

Показатели	1К101У	Заграничный аналог
1. Стоимость нового комбайна, тыс. руб.	18200	72800
2. Затраты на обслуживание и текущий ремонт, тыс. руб/год	9670	1610
3. Нарботка на отказ, тыс. т.	180	300
4. Среднегодовая добыча, тыс. т/год	300	300
5. Гарантийное время работы без капитального ремонта, лет	0,6	1

Из этого следует, что обезличенный учет расходов на текущий ремонт и обслуживание комбайна в общей сумме расходов приводит к расчету амортизационных отчислений или износа, который не отражает фактической действительности.

Например, амортизационные отчисления или износ по капитально отремонтированному очистному комбайну 1К101У составляет 577 тыс. руб./год, а фактически сумма износа после 5–7 лет эксплуатации, тем более с учетом проведения текущего ремонта, должна не менее чем в 2 раза превышать существующий объем.

Следовательно, необходимо учитывать текущие расходы на ремонт комбайна не только в себестоимости 1 т угля, но и в износе, что реально отразит соотношение стоимости и качества отечественной техники.

Необходимо отметить, что в этом случае во время сравнительного анализа отечественной и зарубежной техники затрагиваются экономические аспекты соотношения цены и качества в зависимости от стоимости текущего ремонта и обслуживания. Однако не учитываются горно-геологические и технологические факторы, влияющие на выбор горной техники применительно к условиям Донбасса.

Так, в Польше пласты мощностью менее 1,4 м не разрабатываются, низкая сопротивляемость угля резанию, большинство пластов пологого падения, низкая взрывоопасность пластов — всё это влияет на технические характеристики производимой горно-выемочной техники.

Привлекает к себе внимание отсутствие номенклатуры под конкретные типоразмеры, то есть с учетом горно-геологических и горнотехнических условий разрабатываемых пластов проектируется уникальная техника необходимого качества и надежности.

Техническое обслуживание и ремонт очистных комбайнов осуществляет завод-изготовитель и возмещает все убытки шахты по добыче, связанные с простоями техники по вине производителя.

Большинство угольных предприятий Польши арендует очистную технику на 2 года по цене 900–1000 евро в сутки. Все комбайны в этом случае являются собственностью машиностроительного завода и по истечении срока эксплуатации возвращаются владельцу, который с помощью дефектации решает вопрос о списании или капитальном ремонте.

Анализ экономической эффективности использования очистного комбайна в лавах с разной среднесуточной нагрузкой за период его эксплуатации в сравнении с зарубежной техникой осуществляется на основании учета дисконтированных затрат, связанных с приобретением и эксплуатацией комбайна в расчете на 1 т угля. Этот расчет, а также оценку экономического рейтинга техники предлагается осуществить по разработанной на основании выполненных исследований формуле:

$$B = \frac{S + \sum_{i=1}^T \frac{C_i}{(1 + \delta)^T}}{\sum_{i=1}^T D_i}, \text{ руб/т,} \quad (1)$$

## ЭКОНОМИКА ПРЕДПРИЯТИЙ

где  $S$  — начальная стоимость очистного комбайна, тыс. руб.;

$T$  — полный срок службы комбайна, лет;

$C_i$  — затраты  $i$ -го года на текущий ремонт и эксплуатацию комбайна, тыс. руб.;

$\delta$  — ставка дисконта;

$D_i$  — добыча угля в  $i$ -м году, тыс. т.

По формуле 1 рассчитаем относительные затраты на 1 т добычи угля по эксплуатации и текущему ремонту новой отечественной и импортной техники:

$$B_{300}^{1K101Y} = (18200 + \frac{4160}{(1+0,1)^1} + \frac{4160}{(1+0,1)^2} + \frac{4160}{(1+0,1)^3} + \dots + \frac{4160}{(1+0,1)^7}) / 100 = 384,53 \text{ руб/т};$$

$$B_{1000}^{1K101Y} = (18200 + \frac{9670}{(1+0,1)^1} + \frac{9670}{(1+0,1)^2} + \frac{9670}{(1+0,1)^3} + \dots + \frac{9670}{(1+0,1)^7}) / 300 = 217,59 \text{ руб/т};$$

$$B_{1000}^{ИМП} = (72800 + \frac{1610}{(1+0,1)^1} + \frac{1610}{(1+0,1)^2} + \frac{1610}{(1+0,1)^3} + \dots + \frac{1610}{(1+0,1)^7}) / 300 = 268,79 \text{ руб/т}.$$

Произведенные расчеты подтверждают экономическую целесообразность интенсификации использования очистной техники. Несмотря на значительное увеличение расходов на текущий ремонт и эксплуатацию в рассмотренных лавах — более чем в 2 раза, рост среднесуточной добычи привел к уменьшению доли эксплуатационных затрат в себестоимости добычи 1 т угля. Эти

затраты будут еще более низкими при использовании техники, вышедшей из качественного капитального ремонта.

Также следует отметить, что даже с учетом значительных эксплуатационных расходов за период эксплуатации, отечественная техника по целесообразности использования выгоднее импортной и с технической, и с экономической точек зрения.

### Библиографический список

1. Канарчук В. Е., Полянский С. К., Дмитриев М. Л. *Надёжность машин*. К. : Лебедь, 2003. 424 с.
2. *Техническое обслуживание и ремонт горно-шахтного оборудования* / А. Н. Коваль [и др.]. М. : Недра, 1987. 344 с.
3. Дидык Р. П., Забара В. Н. *Технология производства и ремонт горных машин* : учебник для студентов горных вузов. 3-е изд., перераб. и доп. Днепропетровск : Пороги, 1996. 446 с.
4. РД 12.44.052. *Временные критерии предельных состояний серийных очистных и проходческих комбайнов, скребковых конвейеров, струговых установок, погрузочных машин*. М. : Министерство угольной промышленности СССР, 1983. 16 с.
5. *Выбор параметров и повышение надежности машин и механизмов для подземной добычи угля* : научные сообщения. М. : Недра, 1982. 147 с.
6. Инашов У. *Управление качеством эксплуатации ремонта горного оборудования*. Ташкент : Фан, 1988. 218 с.
7. РД 12.25.001. *Порядок организации капитального ремонта оборудования. Оценка и контроль качества продукции ремонтного производства*. М. : Министерство угольной промышленности СССР, 1989. 22 с.
8. Гребенкин С. С., Доронин А. Д. *Ремонт ГШО и электрического оборудования* : справочное пособие. Донецк : Донбасс, 1992. 160 с.

© Ланговой В. А.

**Рекомендована к печати д.э.н., проф. каф. ЭУ ДонГТУ Коваленко Н. В.,  
к.э.н., доц. каф. ЭУ ЛГУ им. В. Даля Белозерцевым О. В.**

Статья поступила в редакцию 27.04.2023.

**PhD in Economics Langovoi V. A.** (LSU named after V. Dahl, Lugansk, LPR, Russia, vladimir.langovoy@mail.ru)

**ECONOMIC ANALYSIS OF THE EFFECTIVENESS OF REPAIR OF COAL MINE CLEANING FACILITIES IN DONBASS**

*The article assesses the economic effectiveness of the current repair of the most common types of cleaning equipment. The ratio of price and quality of mining equipment is analyzed, considering the cost of current repairs and maintenance at various average daily loads on longwall face. A comparative analysis of the cost and technical characteristics of domestic and foreign cleaning equipment was carried out. An assessment of the economic rating of equipment is given on the basis of discounted costs.*

**Key words:** costs, repair, maintenance, analysis, coal mining enterprise, cleaning equipment, quality, effectiveness.

УДК 332.1

д.э.н. Коваленко Н. В.,  
Сулейманова Т. А.

(ДонГТУ, г. Алчевск, ЛНР, Россия, sta2018-10@mail.ru)

## АНАЛИЗ МЕТОДИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ ГОТОВНОСТИ И ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ КЛАСТЕРНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

*В статье анализируются некоторые существующие методические подходы к оценке эффективности деятельности кластерных образований. Проведенные исследования, обобщение научных материалов и практического опыта формирования кластерных образований позволили авторам сделать вывод, что кластеры способствуют созданию условий для инновационного развития сельскохозяйственной отрасли, росту эффективности функционирования ее производителей за счет уменьшения затрат, росту занятости, увеличению потенциала сельскохозяйственной отрасли. Выявлено, что кластерные образования выступают как экономический инструмент роста инновационной активности и конкурентоспособности и являются эффективным методом развития региональной экономики.*

**Ключевые слова:** кластерные образования, эффективность деятельности предприятий, методики оценки функционирования кластеров, региональная экономика.

**Проблема и ее связь с научными и практическими задачами.** В современных условиях хозяйствования одним из перспективных направлений развития экономики является формирование и эффективное функционирование кластерных образований. Такой формат организации экономических взаимоотношений повышает эффективность деятельности предприятий разных форм собственности в рамках региона при определенных условиях, что подтверждается положительным опытом объединения отраслевых предприятий разных форм собственности во многих промышленно развитых странах, которая доказала эффективность кластерного подхода.

Вопросам развития кластерных теорий посвящены работы многих зарубежных исследователей, среди которых можно выделить Т. Андерсона, Э. Бергмана, А. Маршалла, М. Фельдмана и др. Научные работы экономических географов А. Горкина и П. Смирнягиной посвящены интерпретации кластера как совокупности предприятий в определенном пространстве.

Среди российских экономистов, внесших вклад в развитие эффективных кла-

стерных инициатив, выделяются Н. Волкова, С. Кочетков, Л. Марков, А. Мигранян, Ю. Михеев, С. Осиненко, И. Пилипенко, О. Силич и др.

**Анализ состояния вопроса.** Изучая зарубежную и отечественную практику создания и функционирования кластерных образований, как инновационных систем, актуальным становится поиск эффективного вектора взаимодействия и интеграции субъектов хозяйствования в кластерные образования.

Учитывая социально-экономическое и политическое положение Луганской Народной Республики, важное значение приобретает эффективная и обоснованная экономическая политика органов власти с учетом интересов институтов для действенной государственной поддержки развития сельскохозяйственной отрасли. Выработанный механизм будет способствовать интеграции субъектов хозяйствования в кластерные образования, как инновационные системы данной отрасли экономики.

**Основной материал.** При исследовании и обобщении научных материалов и практического опыта формирования кластерных образований можно сделать вы-

вод, что кластеры способствуют созданию условий для инновационного развития сельскохозяйственной отрасли, росту эффективности функционирования ее производителей за счет уменьшения затрат, росту занятости, увеличению потенциала сельскохозяйственной отрасли. В целом кластерные образования выступают как экономический инструмент роста инновационной активности и конкурентоспособности и являются эффективным методом развития региональной экономики.

Следует отметить, что преимуществом формирования кластерных образований в республике с точки зрения их эффективной деятельности является способность оказывать положительное влияние на динамическое социально-экономическое развитие региона. Объединение хозяйствующих субъектов в кластеры будет способствовать развитию региональной бизнес-среды и позволит эффективно использовать потенциал республики в пределах территориальной ограниченности.

Для изучения оценки кластерных образований в регионе требуется детальная проработка научных методов и подходов к их созданию. В этой связи исследованы существующие подходы к оценке эффективности функционирования региональных кластерных образований.

Необходимо отметить, что некоторые исследователи [1–5] обращают внимание на то, что существующие методы оценки функционирования кластерных образований имеют следующие недостатки:

- многим из них присущи определенные дифференцированные процессы только в интересах хозяйствующих субъектов;
- во многих отсутствует целевая ориентация и единство участников кластера;
- имеются недостатки в методических подходах к оценке эффективного функционирования кластерных образований.

Совокупность методов исследований оценки кластерных образований является

предметом обсуждения в научных кругах ввиду отсутствия универсальных решений имеющейся проблемы. Самым распространенным подходом является оценка синергетического эффекта кластера, и в большинстве случаев оценки методик сводятся к выявлению и определению его инновационного и научно-технологического потенциалов, а также к определению конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности [6]. Проанализировав существующие методики оценки кластерных образований, приходим к выводу, что оценку синергетического эффекта кластера целесообразно применять на более поздних этапах функционирования кластера, а на этапе возникновения кластера рационалистически будет оценить степень готовности сельскохозяйственной отрасли к созданию регионального сельскохозяйственного кластера.

Проанализировав некоторые методические подходы оценки региональных кластерных образований, приходим к выводу, что в многообразии методических подходов оценки кластерных образований выделяются методы, сформированные на принципах определения ключевых показателей и индикаторов. Во многих методических подходах эффективность деятельности кластерного образования считается только для его участников, при этом не учитывается эффект в масштабах региона [2, 6–9]. В условиях нестабильности внешней и внутренней среды при функционировании предприятий важно сформировать подход, учитывающий региональный экономический эффект от функционирования кластерного образования.

На основе проведенного методического анализа автором составлена таблица 1, в которой проанализированы достоинства и недостатки некоторых методов оценки эффективности функционирования кластерных образований.



**ЭКОНОМИКА ПРЕДПРИЯТИЙ**

Таблица 1

Достоинства и недостатки некоторых методов оценки кластерных образований

№ п/п	Методика, авторы	Содержание методики	Недостатки
1	2	3	4
1	Индикативная оценка инновационной системы региональной экономики с учетом кластерного подхода. П. А. Суханова [11]	Методика основывается на индикаторах кластерного образования, как инновационной системы в пределах региональной экономики с применением динамического подхода. Используются индикаторы генерации знаний, их распространение и использование, определение кластерного потенциала в развитии региона.	Отсутствует механизм взаимосвязи эффективности кластера и конкурентоспособности региона. Расчет регионального интегрального индекса инновационного кластерного образования не включает в себя количество инновационных предприятий.
2	Методика оценки модели регионального аграрного кластера. О. В. Богданова, Ю. А. Леметти [12]	Методика предполагает оценку предварительного допущения создания кластерного образования, формирования его оптимальной внутренней системы. Позволяет оценить интегральный эффект и просчитать риски образования кластера, основываясь на методе экспертных оценок.	При использовании метода экспертных оценок достаточно сложно получить объективную картину, так как экспертные оценки являются субъективным мнением каждого специалиста в данной области и его достоверность и надежность зависит от компетенции последнего. Использование метода экспертных оценок затрудняет получение конкретных результатов.
3	Методика оценки кластерного управления и оценка эффективности функционирования в ситуационных условиях. А. Е. Ковалева [13]	Методика строится на системном подходе анализа показателей динамичности системы кластерного управления. Для создания и функционирования кластерного образования используется метод экспертных оценок. По мнению автора, предложенная методика позволяет определить развитие кластерного образования, выделить основные факторы, влияющие на итоговую оценку качественных результатов, установить «кризисные точки» для их оперативного устранения.	При использовании метода экспертных оценок достаточно сложно получить объективную картину, так как экспертные оценки являются субъективным мнением каждого специалиста в данной области и его достоверность и надежность зависит от компетенции последнего. Использование метода экспертных оценок затрудняет получение конкретных результатов.
4	Методика комплексной оценки формирования и развития кластеров малых и средних предприятий, локализованных в пространстве региона. И. В. Корчагина [14]	Методика базируется на методическом подходе — выявление потенциальных кластеров с помощью количественных и качественных показателей. Применяется итерационный метод «снежного кома» для выбора экспертной группы для оценки кластерного образования.	метода экспертных оценок затрудняет получение конкретных результатов.

**ЭКОНОМИКА ПРЕДПРИЯТИЙ**

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4
5	Методика интегральной характеристики инновационного кластера. Е. А. Монастырский [1]	В основе методики лежит матрица коэффициентов взаимосвязи инновационного кластерного образования. По мнению автора, такой подход способствует выявлению «узких» мест на протяжении всего инновационного процесса и своевременному их устранению. В качестве параметров оценки кластерного образования используются коэффициенты потенциала, инновационности и взаимосвязей участников кластера.	Оценка нацелена только на инновационное кластерное образование.
6	Методика количественной оценки эффективности кластерной модели региональной экономики. М. Э. Буянова, Л. В. Дмитриева [6]	В основе методики находятся получаемые эффекты от снижения затрат, связанных с экономической деятельностью участников кластера; снижения затрат на реализацию товара; увеличения стоимости капитала предприятий; диффузии инноваций. Методика ориентирована на оценку бюджетных и социальных эффектов для экономики региона и позволяет рассчитать совокупный эффект кластерного образования.	Не принимается во внимание специфика функционирования кластерного образования.
7	Методика оценки функционирования регионального агропродовольственного кластера. П. Д. Косинский, А. В. Медведев, Г. С. Бондарева [15]	Разработана математическая модель в виде многопараметрической задачи линейного программирования для определения уровня производства и реализации продукции и необходимых инвестиций. Результаты задачи позволяют рассчитать экономический эффект агропродовольственного кластерного образования.	В предложенной математической модели отсутствует инновационная составляющая агропродовольственного кластерного образования.
8	Методика оценки инновационной системы региона через свойства инновационного развития территории. С. В. Куприянов, Е. А. Стрябкова, А. В. Заркович [2]	В методике предложена модель, основанная на анализе трех взаимосвязанных элементов — инновационный потенциал, инновационная активность и инновационная восприимчивость. По мнению авторов, данная методика объективно оценивает региональные инновационные процессы.	Не учтены возможности кластеризации хозяйствующих субъектов как участников региональных инновационных подсистем.
9	Методика эффективности функционирования кластера. В. К. Федоров, Г. П. Бендерский, А. М. Белевцев, И. К. Епанешникова [10]	В основу методики положен расчет эффективной продуктивности всего кластерного образования, а также для хозяйствующих субъектов как участников кластера. Учитываются параметры рентабельности созданных рабочих мест, инноваций, открытость деятельности, количество социальных организаций, входящих в состав кластера.	Отсутствует оценка влияния кластерных образований на региональную экономику.

**ЭКОНОМИКА ПРЕДПРИЯТИЙ**

*Продолжение таблицы 1*

1	2	3	4
10	Методика оценки эффективности формирования регионального инновационного кластера. П. А. Калинин [9]	Методика направлена на выявление возможных результатов от вхождения предприятий и организаций в инновационное кластерное образование на основе расчета обобщающего индекса эффективности интеграции предприятий в кластер. Методика предоставляет право самостоятельного выбора показателей оценки для интегрирующихся предприятий. Используется принцип индексного подхода — сравнение различных показателей на различных этапах функционирования кластера.	Отсутствует синтезирующий инструментарий полного анализа отклонений факторного суммирующего показателя.
11	Методика выявления, анализа мониторинга и прогнозирования развития кластеров, локализованных в регионе старопромышленного типа. О. М. Трофимова [5]	В методике разработан экономико-математический инструментарий исследования кластеров на основе количественных показателей (включают в себя внешние и внутренние особенности кластерного образования) и качественных методов анализа для оценки уровня внутренней эффективности кластера.	Экономико-математический инструментарий оценки кластерного образования применим для регионов старопромышленного типа.
12	Методика оценки достижения целевых ориентиров стратегии повышения конкурентоспособности машиностроительного кластера. А. К. [Ибраева 16]	Методика включает перечень показателей, отражающие объективные параметры для получения преимуществ долгосрочного целенаправленного развития. Предложено полученные показатели сравнивать с базой, как эталонной моделью, при этом уровень отклонений по показателям имеет свою оценочную шкалу, сформированную на основе математического прогнозирования и конструирования.	Агрегированные средние данные не способствуют достоверной оценке идентификационных характеристик создания кластерного образования.
13	Методика оценки эффективности кластерных взаимодействий с учетом целей и ресурсных ограничений входящих в него предпринимательских структур. Д. В. Костюкевич [17]	Предложенная методика базируется на оценке достижимости целей на основе матричных сверток. Комплексным критерием, отражающим состояние регионального кластерного образования, является уровень устойчивости регионального кластера. Автор отмечает, что при формировании дерева сверток оцениванию подлежит любой вариант кластерной взаимосвязи и предоставляет возможность выбора оптимального варианта.	Данный матричный подход отражает результат в определенный период времени и не позволяет исследовать особенности развития кластера.
14	Методика оценки эффективности мер по формированию молочного промышленного кластера. А. Д. Воронцов [18]	В методике использована модель межуровневой продуктивности кластера с использованием системы показателей, включающей в себя коэффициенты эффективности управления.	Просматривается сложность в формировании обобщенной оценки кластерного образования на основе коэффициентов эффективности управления. Не включены оперативные показатели для получения достоверных результатов.

## ЭКОНОМИКА ПРЕДПРИЯТИЙ

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4
15	Методика трехфазного механизма протекания самоорганизующихся кластерогенных процессов. В. В. Горочная [19]	Методика основывается на поступательном увеличении участников кластерного образования, их взаимодействия и конкурентных рыночных ограничениях в краткосрочном и среднесрочном периодах. Методика базируется на расчетах индекса плотности участников кластера и инновативности региональной экономики на основе интегральных показателей.	Данная методика применима для регионов с высокой долей аграрного сектора. Интегральные показатели характеризуют общее экономическое развитие и являются относительным показателем, который не зависит от размера территории и численности населения.

**Результаты исследования.** Проанализировав существующие методические подходы к оценке эффективности деятельности кластерных образований, можно сделать вывод, что большая часть методик [1, 2, 5, 6, 8, 9, 11, 13, 14] основана на статистических и экспертных методах оценки, а также на рейтинговых оценках. Среди достоинств таких методов можно выделить доступность информации, относительную непредвзятость полученных результатов и их соотнесение во временных промежутках, возможность их проверки. Однако в большинстве проанализированных подходов к оценке кластерных

образований не учитываются факторы адаптивности и реагирования на возможные ситуации в условиях социально-экономической нестабильности, не рассчитывается доля рисков от негативных факторов, связанных со специфическими особенностями региональной экономики, не рассчитывается региональный синергетический эффект. Это нацеливает на разработку авторского методического подхода к оценке кластерного образования, как одной из основных составляющих элементов экономики региона, с учетом современных условий хозяйствования Луганской Народной Республики.

## Библиографический список

1. Монастырский Е. А. *Инновационный кластер* // *Инновации*. 2006. № 2. С. 38–43.
2. Куприянов С. В., Стрябкова Е. А., Заркович А. В. *Особенности оценки региональных инновационных систем с учетом влияния кластерного развития* // *Фундаментальные исследования*. 2014. № 9-5. С. 1057–1061. EDN SWOFJV.
3. Слабинская И. А., Стрябкова Е. А. *Кластерная политика и перспективы инновационного развития российских регионов* // *Экономика и управление: проблемы, решения*. 2013. № 7. С. 28–34. EDN QOYUHX.
4. Рекорд С. И. *Развитие промышленно-инновационных кластеров в Европе: эволюция и современная дискуссия* : монография. СПб. : Изд-во Санкт-Петербургского гос. ун-та экономики и финансов, 2010. 109 с. EDN QURWRR.
5. Трофимова О. М. *Методические рекомендации по выявлению и анализу кластеров в экономике старопромышленного региона* // *Научный вестник Уральской академии государственной службы: политология, экономика, социология, право*. 2011. № 2 (15). С. 108–114. EDN OEFQZZ.
6. Буянова М. Э., Дмитриева Л. В. *Оценка эффективности создания региональных инновационных кластеров* // *Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология*. 2012. № 2 (21). С. 54–62. EDN PVVCCN.
7. Бутузова Л. *Производственно-инновационные кластерные системы как инструмент активизации инновационной деятельности малых предприятий* // *РИСК: Ресурсы, Информация, Снабжение, Конкуренция*. 2011. № 2. С. 112–115. EDN PAYNON.
8. Иванова Е. В. *Анализ методологических подходов к оценке кластерных моделей развития региональных инновационных подсистем аграрно-промышленного региона* // *Вестник*

Воронежского государственного аграрного университета. 2016. № 3 (50). С. 246–253. DOI: 10.17238/issn2071-2243.2016.3.246. EDN WYBQTR.

9. Калинин П. А. Формирование инновационных отраслевых кластеров в регионе : автореф. дис. ... канд. экон. наук. Воронеж, 2021. 24 с.

10. Особенности организации и перспективы развития инновационно-производственных кластеров / В. К. Федоров [и др.] // Инновации. 2008. № 9 (119). С. 96–98. EDN KXYHRN.

11. Суханова П. А. Индикативная оценка региональной инновационной системы с учетом кластерного подхода : автореф. дис. ... канд. экон. наук. Пермь, 2015. 22 с. EDN ZPSZZV.

12. Богданова О. В., Леметти Ю. А. Методические аспекты кластрообразования в аграрном секторе экономики региона // Экономические исследования. 2011. № 5. С. 2. EDN OVYFMN.

13. Белокопытов А. В., Ковалева А. Е. Методы оценки кластерного управления в ситуационных условиях // Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2016. № 3 (54). С. 61–63. EDN WCOLEB.

14. Корчагина И. В., Бувальцева В. И. Методический инструментарий комплексной оценки как основа исследования тенденций развития кластеров малых предприятий в экономическом пространстве региона // Экономика и предпринимательство. 2016. № 10-2 (75). С. 188–196. EDN WXRJHB.

15. Косинский П. Д., Медведев А. В., Бондарева Г. С. Оценка эффективности функционирования агропродовольственного кластера региона // Фундаментальные исследования. 2013. № 11-2. С. 261–265. EDN RSRTXP.

16. Ибраева А. К. Повышение конкурентоспособности промышленных предприятий на основе использования кластерной стратегии : автореф. дис. ... канд. экон. наук. Москва, 2018. 27 с.

17. Костюкевич Д. В. Оценка и организация кластерных взаимодействий предпринимательских структур : автореф. дис. ... канд. экон. наук. Санкт-Петербург, 2009. 18 с.

18. Воронцов А. Д. Разработка рекомендаций по формированию структуры потенциального промышленного кластера в Воронежской области в условиях реализации стратегии импортозамещения // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2017. Т. 7. № 1 (22). С. 208–217. EDN YNVZXXN.

19. Горочная В. В. Развитие кластерных структур как самоорганизующийся процесс в региональной экономике: на примере Ростовской области : автореф. дис. ... канд. экон. наук. Ростов-на-Дону, 2014. 26 с.

© Коваленко Н. В.

© Сулейманова Т. А.

**Рекомендована к печати к.э.н., доц. каф. ЭУ ЛГУ им. В. Даля Белозерцевым О. В.**

Статья поступила в редакцию 05.06.2023.

**Doctor of Economics Kovalenko N. V., Suleymanova T. A.** (DonSTU, Alchevsk, LPR, Russia, sta2018-10@mail.ru)

#### **ANALYSIS OF METHODOLOGICAL APPROACHES TO ASSESSING THE READINESS AND EFFECTIVENESS OF THE FUNCTIONING OF REGIONAL CLUSTER FORMATIONS**

*The article analyzes some of the existing methodological approaches to assessing the effectiveness of cluster formations. The conducted research, generalization of scientific materials and practical experience in the formation of cluster formations allowed the authors to conclude that clusters contribute to creating conditions for the innovative development of the agricultural industry, increasing the efficiency of its producers by reducing costs, increasing employment, and increasing the potential of the agricultural industry. It was revealed that cluster formations act as an economic tool for the growth of innovative activity and competitiveness, and are an effective method for the development of the regional economy.*

**Key words:** cluster formations, efficiency of enterprises, methods for assessing the functioning of clusters, regional economy.

УДК 332.146:001.895

д.э.н. Коваленко Н. В.,  
Тимошенко А. Г.

(ДонГТУ, г. Алчевск, ЛНР, Россия, sonatak96@gmail.com)

## ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД К СУЩНОСТИ ПОНЯТИЯ «ИННОВАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ»

*В статье рассмотрен институциональный подход к определению термина «инновационная инициатива». Обосновано, что эффективность осуществления инновационной инициативы помимо многих факторов зависит и от площади совпадений интересов всех участников ее реализации.*

**Ключевые слова:** предпринимательство, инициатива, инновационная инициатива, институциональная теория, инновации, институты, инновационность, экономический рост.

**Проблема и ее связь с научными и практическими задачами.** В условиях санкций и нестабильности на мировых рынках многие отрасли российской экономики столкнулись с трудностями в импорте необходимых комплектующих и сырья. В такой ситуации актуальность импортозамещения, основанного на использовании инновационных технологий и разработок, выросла до невероятно высоких масштабов. Развитие национальных производственных мощностей, основанных на новейших технологиях и технических разработках, не только позволит сэкономить на импорте, но и создаст условия для развития инновационной экономики в России. Использование национальных разработок и технологий в производстве способствует снижению зависимости России от внешних поставщиков и стимулирует развитие науки, техники и производства.

Импортозамещение, основанное на инновационных инициативах, позволит снизить зависимость от импорта, создать новые рабочие места и увеличить внутреннее потребление национальной продукции. Активная реализация инновационных инициатив способствует росту национальной экономики и повышению ее конкурентоспособности. Таким образом, исследования в данном направлении позволяют развивать инновационную активность предпринимателей, обеспечить макси-

мальную реализацию, а также повысить ее эффективность.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Проблематика изучения институциональной теории находится в центре внимания многих исследователей, но в целом является недостаточно проработанной в вопросах взаимодействия участников инновационных инициатив. Институционализм, как методологию исследования предпринимательства, рассматривали в своих трудах такие ученые, как Т. Веблен, Р. Коуз, В. В. Зотов, В. Г. Гребников, Р. М. Нуреев, Г. А. Ахметова, А. М. Абдуллаев, Курпаяниди, М. Н. Юденко. Большое количество научных исследований посвящено изучению взаимосвязи предпринимательства и инноваций: А. Ю. Штей, В. А. Брославский, Н. В. Алексов, Г. Р. Сибяева, С. Г. Демченко, Дорожкина, В. К. Крутиков, Ю. В. Зайцев, А. А. Галаган. Такие специалисты и ученые, как Н. М. Кейзеров, В. Г. Афанасьев, А. Б. Степин, Е. А. Шанц, Н. В. Куркова внесли весомый вклад в исследование понятия инициатива.

**Изложение материала и его результаты.** Постиндустриальное общество основано на знаниях и инновациях, характеризуется высоким уровнем автоматизации и компьютеризации производства, а также высокой степенью специализации и диверсификации производства. Научно-технический прогресс в современном обществе имеет

огромное значение для социально-экономической сферы. Научные исследования и разработки становятся основой для создания новых технологий, которые повышают производительность труда и улучшают качество жизни людей. Они также влияют на формирование новых профессий и специальностей, требующих высокой квалификации и знаний в области науки и технологий, что приводит к изменению структуры занятости и требований к образованию.

Инновации позволяют компаниям создавать новые продукты и услуги, улучшать качество существующих, сокращать затраты на производство и повышать эффективность бизнес-процессов. Это обеспечивает повышение конкурентоспособности и способствует росту доходов организаций. Кроме того, инновации могут привести к созданию новых отраслей экономики, которые могут стать источником новых рабочих мест и прибыли. Например, развитие технологий в области энергетики привело к созданию новых источников энергии и развитию новых отраслей, таких как производство солнечных панелей или ветряных турбин.

Предпринимательство играет важную роль в инновационном развитии страны, способствует развитию научно-технического прогресса, увеличивает конкуренцию на рынке, стимулирует экономический рост и улучшает качество жизни людей. Предприниматели создают новые продукты и услуги, разрабатывают новые технологии и методы производства, а также применяют инновации в управлении бизнесом и организации рабочих процессов.

Концепция «предпринимательская инициатива» учеными изучается в области психологии, права, экономики и общества. Некоторые исследования фокусируются на экономических аспектах предпринимательства, таких как его влияние на рынок и экономический рост. Другие исследования акцентируют внимание на социальных и культурных аспектах предпринимательства, та-

ких как его влияние на создание рабочих мест и улучшение качества жизни людей.

Однако для полного понимания предпринимательской инициативы необходимо рассматривать ее комплексно, учитывая все аспекты, включая экономические, социальные, культурные и инновационные факторы.

Рассмотрим понятия «предпринимательство» и «инициатива» более подробно.

По мнению авторов (Г. Р. Сibaева, С. Г. Демченко), предпринимательство — это деятельность, которая представляет собой рискованный бизнес, основанный на инновациях, руководствуется инициативой людей, нацелен на удовлетворение потребностей потребителей и достижение высокой прибыли [1].

Т. В. Дорожкина, В. К. Крутиков, Ю. В. Зайцев считают, что в своей сущности предпринимательство означает новаторскую инициативу субъекта права собственности, направленную на создание материальных благ и услуг [2].

В основе дальнейшего развития предпринимательской деятельности лежит предпринимательская инициатива, как конкретная попытка существующего предприятия или нового субъекта рынка внедрить новую комбинацию ресурсов.

Предпринимательство, имеющее новаторский характер, становится исключительно активным фактором научно-технического прогресса и движущей силой экономического роста [3]. Наличие капитала, контроль над производственными ресурсами, ориентация на прибыль, независимость в принятии управленческих решений, готовность к риску и ответственности, инициативность, творчество и конкурентоспособность являются основными характеристиками современного предпринимательства [4].

Инициатива означает предприимчивость в создании и осуществлении новых идей, а также является внутренним стимулом для развития новых видов деятельности. В педагогическом смысле инициативность —

это качество личности, которое выражается в ее способности и склонности к самостоятельным и активным действиям [5].

Инициатива в Толковом словаре С. И. Ожегова раскрывается как «почин, внутреннее побуждение к новым формам деятельности, предприимчивость, руководящая роль в каких-нибудь действиях» [6].

Н. М. Кейзеров считает, что инициатива — это деятельность по выработке и реализации идей, проектов, где социальные новаторские починки являются конкретными проявлениями активности личности [7].

В. Г. Афанасьев рассматривает инициативу как исключительный вид самостоятельной и инновационной деятельности, характеризующий активных людей. Инициатива — это практическое действие творческой и исполнительной работы индивида, направленное не только на продвижение проекта (цели, идеи), но и на достижение высоких результатов новым путем [8].

Инициатива «неразрывно связана с личностью предпринимателя и является ключевой характеристикой предпринимателя как собственника капитала, организатора предпринимательской деятельности и новатора, создающего условия для развития макроэкономических отношений» [9].

Отечественные и зарубежные ученые, исследующие экономические аспекты предпринимательской инициативы, считают, что для успешной предпринимательской инициативы необходимо наличие определенных качеств у предпринимателей, таких как решительность, рискованность, умение принимать быстрые решения и т. д. Предпринимательская инициатива характеризуется постоянным поиском новых возможностей для создания прибыли путем производства новых продуктов и освоения новых рынков.

Из множества предпринимательских усилий по созданию и внедрению инноваций лишь небольшой процент оказывается востребованным, остальные остаются книгами или научными статьями, методы не приме-

няются, услуги не внедряются или спрос возникает спустя длительный период времени. Зачастую оценить предпринимательские инициативы, ориентированные на инновации, можно только ретроспективно, поскольку предприниматели узнают о продуктах, услугах и методах производства, которые им еще неизвестны. Управление предпринимательскими инициативами имеет как возможности, так и опасности для стимулирования инновационного развития. Если предприниматель сразу воспринимает инициативу как инновационную, он будет вести себя совсем иначе, чем в случае отсутствия инновационной интуиции. Предпринимательская инициатива может быть инновационной, но это не является ее обязательным признаком. Важно понимать, что она имеет потенциал стать инновационной, если есть уверенность в том, что она возникнет как инновация после прохождения этапов научно-технического и инновационного циклов [10].

В целом предпринимательство является важным инструментом внедрения инноваций в экономику, так как оно способствует созданию новых рынков, предприятий, инновационных продуктов и услуг, а также стимулирует развитие инновационной экономики в целом.

Приведенный выше анализ понятия «предпринимательская инициатива» показывает, что инновации могут быть источником инициативы. Однако инициатива, которая является личным проявлением предпринимателя, необязательно приводит к инновациям. Учитывая, что долгосрочное конкурентное преимущество не может быть достигнуто без инновационного развития организации, очевидно, что предпринимательская инициатива имеет большое значение в современной деловой активности.

В Большом экономическом словаре предпринимательская инициатива определяется как «форма управления производством и сбытом, включающая выработку новых конкурентоспособных идей как перманентный процесс, оперативное вне-



дрение наиболее плодотворных идей и организацию системы мероприятий по максимально быстрому и эффективному сбыту новой продукции, полученной по новой технологии» [11]. Для того, чтобы предпринимательская инициатива достигла своих целей, а генерируемые ею идеи стали инновациями, она должна отличаться инновационностью.

Инновационность — это способность предприятия или организации создавать и внедрять новые идеи, технологии, продукты или услуги на рынке. Инновационность является ключевым фактором успеха любого бизнеса, так как позволяет ему быть конкурентоспособным и адаптироваться к изменяющимся условиям рынка. Признаки инновационности могут включать в себя:

- новизну — возможность создания чего-то нового, что не существовало ранее;
- уникальность — способность предложить что-то уникальное на рынке, что отличается от конкурентов;
- практичность — способность создать продукт или услугу, которая будет полезной и востребованной на рынке;
- эффективность — способность создать продукт или услугу, которая будет работать лучше, быстрее и дешевле, чем аналоги на рынке;
- рискованность — способность принимать риски и идти вперед, несмотря на возможные неудачи;
- интеграцию — способность интегрировать новые технологии или идеи в уже существующие процессы и системы;
- прогрессивность — способность создавать продукты или услуги, которые соответствуют современным тенденциям и требованиям рынка;
- творческое мышление — способность генерировать новые идеи и подходы к решению проблем;
- гибкость — способность быстро адаптироваться к изменяющимся условиям рынка и потребностям клиентов;
- способность к сотрудничеству — готовность работать в команде и сотрудни-

чать с другими предпринимателями, инвесторами и экспертами;

- ориентацию на клиента — фокусирование на потребностях клиентов и создание продуктов или услуг, которые удовлетворяют эти потребности;

- способность к инновационному мышлению — способность видеть возможности для создания новых продуктов или услуг, которые могут изменить отрасль или рынок в целом.

С учетом вышеизложенного можно обозначить, что инновационность — это ключевой фактор успеха любого бизнеса, который позволяет ему быть конкурентоспособным и адаптироваться к изменениям на рынке. Для достижения этой цели необходимо постоянно работать над созданием новых идей и технологий, а также учитывать потребности и требования рынка.

Основное качество инновационной инициативы — это способность предложить новые, оригинальные идеи для решения проблемы или улучшения существующего продукта, услуги, технологии. Кроме того, инновационная инициатива должна быть способна привлечь поддержку и финансирование со стороны инвесторов или государства. Наличие развитой системы государственной поддержки, в том числе программ грантов и льгот для инвесторов, может стать ключевым фактором в успешном запуске инновационной инициативы.

Неоклассическая теория, которая фокусируется на поведении экономических агентов и их стремлении к получению максимальной выгоды при минимальных затратах, не учитывает динамику экономики и не может охватить все аспекты комплексно и целостно, что делает невозможным оценку системы отношений экономических агентов в целом. В результате возникают и развиваются альтернативные теории. Одной из таких является институциональная теория (институционализм). Институциональная теория является одной из важных теорий в экономической науке, которая исследует влияние институтов на

экономические процессы. Данная теория рассматривает предпринимательство как социальный институт, который формируется и развивается в рамках определенных социальных, экономических и культурных условий. Она основывается на существующих правилах, нормах, ценностях и традициях, которые определяют поведение предпринимателей и их взаимодействие с другими участниками рыночных отношений. Институционализм также выделяет роль государства и других социальных институтов в создании благоприятной среды для развития предпринимательства, в том числе путем регулирования экономических отношений, обеспечения правовой защиты и поддержки малого и среднего бизнеса. Важным аспектом институционального анализа является изучение институциональных изменений, т. е. процессов, которые приводят к изменению и развитию институтов. Изучение этих процессов позволяет понять, какие факторы и механизмы влияют на изменения институтов и как они влияют на их развитие. Институциональный анализ также учитывает взаимодействие между различными институтами и их роль в формировании отношений и институциональных систем. Он позволяет выявить ключевые условия, которые влияют на развитие предпринимательской деятельности, и способствует разработке эффективных стратегий и политик для ее поддержки и развития.

Следует обратить внимание, что успешная реализация инновационных инициатив зависит от совпадения баланса интересов всех участников процесса (предприниматели, инвесторы, научные и образовательные учреждения, правительственные организации и т. д.) Например, предприниматели должны видеть потенциальную выгоду от внедрения инноваций, инвесторы — перспективу получения прибыли, научные учреждения — возможность применения своих исследований на практике, а правительственные организации — потенциал развития экономики и повышения уровня жизни

населения. Только при таком совпадении интересов можно добиться успешной реализации инновационных проектов и достижения общих целей.

Успешное развитие инновационной инициативы требует комплексного подхода и зависит от многих факторов, включая институциональную среду, наличие финансирования, развитость системы образования и научных исследований.

Для поддержки и развития инновационной инициативы могут создаваться специальные институты предпринимательства, которые предоставляют различные услуги и ресурсы для стартапов и малого бизнеса. К таким услугам могут относиться консультации по бизнес-планированию, финансирование проектов, обучение и повышение квалификации, содействие в получении патентов и лицензий, а также связи с потенциальными партнерами и инвесторами. Институты предпринимательства могут быть созданы как на государственном уровне, так и на частном, их деятельность может быть направлена как на региональный, так и на национальный уровень.

Следовательно, инновационная инициатива — вид деятельности по выработке и реализации идей и проектов, характеризующийся новизной, уникальностью, прогрессивностью, результат которого определяется площадью совпадений интересов институтов, участвующих в его осуществлении, и обеспечивает экономическое развитие на всех уровнях (макро-, мезо-, микроуровень).

**Выводы и направление дальнейших исследований.** Таким образом, использование институционального подхода к определению сущности понятия «инновационная инициатива» позволяет рассматривать инновационное предпринимательство как социальный институт, который формируется и развивается в рамках определенных социальных, экономических и культурных условий. Важным аспектом институционализма является изучение процессов институциональных изменений,

что позволяет понять, какие факторы и механизмы влияют на изменение институтов и как это влияет на развитие экономики в целом. Изучение этих процессов также позволяет выявить ключевые условия для успешного развития предпринимательства и разработки эффективных стратегий и политик для его поддержки и раз-

вития. Дальнейшее исследование данной проблематики должно быть направлено на анализ влияния реализации инновационных инициатив на эффективность функционирования институтов — участников инновационных процессов, обеспечивающих экономическое развитие современных социально-экономических систем.

### Библиографический список

1. Сibaева Г. Р., Демченко С. Г. *Предпринимательство и бизнес: общность и различие* // Экономический вестник Республики Татарстан. 2009. № 2. С. 32–35.
2. Дорожкина Т. В., Крутиков В. К., Зайцев Ю. В. *Основы предпринимательского дела*. Калуга : Эйдос, 2013. 143 с.
3. Штей А. Ю. Влияние предпринимательской среды на процесс принятия управленческих решений малыми предпринимательскими структурами // Вестник Инжэкона. Серия: Экономика. 2012. № 1. С. 395–397.
4. Галаган А. А. *История предпринимательства российского. От купца до банкира*. М. : Ось-89, 1997. 160 с.
5. Шанц Е. А. Инициативность как одно из социально-значимых качеств личности студента в общественно-полезной деятельности // Актуальные вопросы современной педагогики : материалы II междунар. науч. конф., Уфа, 20–23 июля 2012 года. Уфа : Лето, 2012. С. 157–160.
6. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. *Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений*. 4-е изд., доп. М. : Азбуковник, 1999. 938 с.
7. Кейзеров Н. М. *Политическая и правовая культура: методологические проблемы* : монография. М. : Юридическая литература, 1983. 232 с.
8. Афанасьев В. Г. *Человек в управлении обществом*. М. : Политиздат, 1977. 382 с.
9. Степин А. Б. Роль предпринимательской инициативы в развитии рыночных отношений // Современное право. 2018. № 4. С. 42–46.
10. Куркова Н. В. *Экономические механизмы и инструментальные средства управления стратегическими предпринимательскими инициативами на полиграфических предприятиях*: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Москва, 2005. 19 с.
11. *Большой экономический словарь* / под ред. А. Н. Азрилияна. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Институт новой экономики, 1997. 856 с.

© Коваленко Н. В.

© Тимошенко А. Г.

*Рекомендована к печати к.э.н., доц. каф. ЭУ ЛГУ им. В. Даля Белозерцевым О. В.*

Статья поступила в редакцию 06.05.2023.

**Doctor of Economics Kovalenko N. V., Timoshenko A. G.** (DonSTU, Alchevsk, LPR, Russia, sonatak96@gmail.com)

### INSTITUTIONAL APPROACH TO THE ESSENCE OF THE CONCEPT “INNOVATIVE ACTIVITY”

*The article considers the institutional approach to the definition of the term “innovative activity”. It is proved that the effectiveness of the implementation of an innovation initiative, in addition to many factors, depends on the area of coincidence of interests of all participants in its implementation.*

**Key words:** entrepreneurship, initiative, innovative activity, institutional theory, innovation, institutions, innovativeness, economic growth.

УДК 339.97

к.э.н. Усова Н. В.,  
д.э.н. Логинов М. П.  
(Уральский государственный экономический университет,  
Уральский институт управления РАНХиГС, г. Екатеринбург, Россия)  
Плотникова Е. А.  
(Уральский институт управления РАНХиГС, г. Екатеринбург, Россия,  
plotnikovaelizabeth@gmail.com)

## РОЛЬ ДРУЖЕСТВЕННЫХ ГОСУДАРСТВ В ЭКОНОМИКЕ РОССИИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ

*Статья посвящена экономическим отношениям с дружественными странами в условиях санкционных ограничений. По результатам исследования авторами был сделан вывод по определению перспектив развития экономических отношений с дружественными странами. На экономику Российской Федерации оказывает влияние ряд глобальных факторов, среди которых пандемия новой коронавирусной инфекции COVID-19 и санкционная политика. В сложившихся условиях усиливается значимость взаимоотношений с дружественными странами, оказывающими положительное влияние на развитие национальной экономики России. В статье авторами рассмотрены ключевые аспекты взаимоотношений с дружественными странами и их поддержка в условиях беспрецедентного санкционного давления со стороны стран Евросоюза и США, а также перспективы развития дальнейших отношений с дружественными странами.*

**Ключевые слова:** дружественные страны, нефть, санкционные ограничения, торговый оборот, экономика, взаимоотношения, государство.

Новая коронавирусная инфекция COVID-19 нанесла значительный ущерб российской экономике и снизила как долю экспорта, так и долю импорта. В своей статье Е. В. Максимова, А. Г. Рябцев, О. А. Сазонова [1] особое внимание уделяют отраслям, понесшим ущерб, а также рассматривают перспективы развития на 2020–2021 гг. С конца февраля 2020 года значительно усложнились внешнеторговые связи из-за закрытия границ по всему миру, что было обусловлено активным распространением COVID-19. При этом жестко построенная система управления экономическими инструментами привела страну не к кризису, а к поиску новых путей решения и новых направлений для торговых отношений.

Санкционные ограничения для Российской Федерации уже не являются новшеством. Начиная с 2014 года с определенной периодичностью в отношении Российской Федерации вводятся все новые и новые пакеты санкций, затрагивающие различные сферы национальной экономики. Так,

А. И. Булатова и Н. Р. Абелгузин [2] выявили сущность примененных санкций и их влияние на экономику в 2014 году.

После начала специальной военной операции санкционное давление со стороны зарубежных стран только усилилось. А. Н. Кураев, М. Г. Кудинова, В. В. Козлов и Н. М. Сурай в своей статье [3] сделали особый акцент на нарастающие санкционные ограничения и их последствия.

Вследствие двух внешних негативных обстоятельств, таких как коронавирусная инфекция и санкционные ограничения, страны во всем мире разделились на три группы: недружественные, дружественные и нейтральные. Так, 05.03.2022 года Правительство РФ распоряжением № 430-р [4] утвердило перечень недружественных стран, куда вошли 22 страны мира и 27 государств Евросоюза. В таблице 1 представлен список из 30 значимых стран по категориям отношения к Российской Федерации.

Российская Федерация столкнулась с беспрецедентным санкционным давлением, но

**ЭКОНОМИКА ПРЕДПРИЯТИЙ**

при этом не все ограничения смогли нанести очень большой ущерб. Рассмотрим наиболее значимые, по мнению авторов, проблемы и пути их решения.

Во-первых, главной из проблем в период санкционных ограничений для Российской Федерации является снижение доли экспорта в Европу, в особенности нефти и нефтепродуктов. Прекращение поставок различных видов продукции нанесло ущерб как населению, так и государству. При этом если рассматривать с

экономической точки зрения, то это невыгодно стало больше для Европы, чем для России. Альтернативными вариантами стали страны в восточной части мира. Большинство из этих стран остались для России дружественными, поэтому большее внимание стало обращать на взаимоотношения с ними. Индия, Китай и КНДР стали основными покупателями нефти и нефтепродуктов, значительно увеличились поставки и другой продукции, в особенности в области сельского хозяйства.

Таблица 1

Первые 30 недружественных, дружественных и нейтральных стран на 2022 год [4]

№	Недружественные	Дружественные	Нейтральные
1	США	Абхазия	Азербайджан
2	Канада	Алжир	Ангола
3	Австрия	Аргентина	Антигуа и Барбуда
4	Багамские острова	Афганистан	Армения
5	Бельгия	Бахрейн	Бангладеш
6	Болгария	Беларусь	Барбадос
7	Венгрия	Босния и Герцеговина	Белиз
8	Германия	Ботсвана	Бенин
9	Греция	Бразилия	Боливия
10	Дания	Венесуэла	Бруней
11	Ирландия	Вьетнам	Буркина-Фасо
12	Испания	Египет	Бурунди
13	Италия	Зимбабве	Бутан
14	Кипр	Израиль	Вануату
15	Латвия	Индия	Восточный Тимор
16	Литва	Индонезия	Габон
17	Люксембург	Ирак	Гаити
18	Мальта	Иран	Гайана
19	Нидерланды	Кения	Гамбия
20	Польша	Китай	Гана
21	Португалия	КНДР	Гватемала
22	Румыния	Коста-Рика	Гвинея
23	Словакия	Кувейт	Гвинея-Бисау
24	Словения	Ливан	Гондурас
25	Финляндия	Лесото	Гренада
26	Франция	Маврикий	Грузия
27	Хорватия	Мадагаскар	Джибути
28	Чехия	Малайзия	Доминика
29	Швеция	Мальдивы	Доминикана
30	Эстония	Марокко	ДРК

**ЭКОНОМИКА ПРЕДПРИЯТИЙ**

Во-вторых, санкционные ограничения на банковский сектор и «тотальные» запреты относительно международных операций. Помимо этого, были введены и валютные ограничения, которые привели к ограничениям осуществления расчетов в долларах, евро, фунтах и иенах. Центральный банк России ввел контрсанкции — расчет в рублях за экспорт из России для недружественных стран. Применительно к торговым операциям с дружественными странами была достигнута договоренность осуществления оплаты в валюте той страны, с которой происходят экономические взаимоотношения.

И, в-третьих, дипломатический «бойкот» со стороны Европы, США и прочих недружественных стран. Усложнились сотрудничество и другие взаимоотношения в политическом аспекте. Коснулись эти проблемы не только государства, но и населения. Введение ограничений дало возможность другим странам повысить уровень привлекательности своих территорий для туризма и улучшить как политические, так и экономические отношения с Россией. Страны восточной части мира, материка Африка и прочие дружественные страны стали политическими союзниками России.

В исследовании были применены следующие методы исследования экономических явлений, такие как анализ, содержательно системный подход, дедуктивное выдвижение гипотез и их сопоставление. Использование этих методов позволило сформулировать имеющиеся торговые отношения и предположить их развития с дружественными

странами для Российской Федерации, а также дальнейшие перспективы для успешно функционирующей экономики.

Список дружественных и нейтральных стран достаточно обширный, и со многими из них Россия продолжает вести внешнеторговый оборот. Однако хотелось бы рассмотреть динамику экспорта и импорта с ключевыми, по мнению авторов, странами (табл. 2).

Рассмотрим более подробно данные, представленные в таблице 2.

Во-первых, улучшился внешнеторговый оборот с Индией. Эта страна не присоединилась к антироссийским санкциям и ведет активную торговлю с Российской Федерацией. В сравнении с 2020 годом уровень экспорта увеличился на 40,9 % или 719,7 миллиона долларов США, при этом импорт увеличился не так значительно, всего на 27,7 % или 117 миллионов долларов США. Основные ресурсы, которые поставляет Россия в Индию — нефть, энергоносители, минеральные удобрения и продовольствие. В свою очередь Индия поставляет продукцию химической промышленности, металлы и изделия из них, а также сельскохозяйственное сырье. В связи с валютными осложнениями Индия перешла на оплату в своей национальной валюте. Помимо этого, Россия также поставляет электрические машины и оборудование, органические химические соединения, фармацевтическую продукцию и иные товары. Внешнеторговый оборот между Россией и Индией обусловлен взаимовыгодными условиями и хорошими отношениями между странами.

Таблица 2

Динамика внешнеторгового оборота с основными странами-лидерами за период с 2020 по 2022 гг. [5]

Название	2020 год, млн долларов США		2021 год, млн долларов США		2022 год, млн долларов США		Темп роста, %	
	Экспорт	Импорт	Экспорт	Импорт	Экспорт	Импорт	Экспорт	Импорт
Индия	499,7	304,7	344,5	257,6	1219,4	421,7	244,03	138,40
Китай	4950,1	4495,6	4315,8	4376,2	6788,8	8216,7	137,14	182,77
КНДР	944,5	546,4	833,3	1275,1	2303,7	1066,5	243,91	195,19

Во-вторых, партнерство с Китаем всегда было выгодно для России. Китай является гигантом во внешней торговле, и успешные экономические отношения с этой страной стимулируют развитие страны. С учетом переполненности рынка Китая, занять на нем лидирующие позиции весьма затруднительно, но при этом доля экспорта с 2020 года увеличилась на 28 % или 1838,7 миллиона долларов США. Россия поставляет огромное количество ресурсов, начиная от нефти, каменного угля, дерева, газа и заканчивая лесоматериалами, полиэтиленом, удобрениями и целлюлозой. Доля импорта из Китая увеличилась на 54,7 % или 3266,6 миллиона долларов США. Этот фактор не является чем-то удивительным, ведь основную часть техники и прочих товаров Россия закупает именно у Китая. Нарастание объемов торговли является приоритетным направлением Российской Федерации в отношениях с Китаем. Поиск альтернативных решений, в связи с введенными ограничениями, привел к развитию экономических отношений в восточной части мира.

И, в-третьих, это внешнеторговые отношения с КНДР. Как видно из представленной выше таблицы, доля экспорта составила 40,9 % или 1359,2 миллиона долларов США. Такое увеличение экспорта связано с тем, что КНДР не обладает своим запасом большого количества энергетических ресурсов, и поэтому основной ресурс

поступает из-за рубежа. Со стороны же КНДР в Россию поступают такие товары, как промышленные и лабораторные машины, автотранспортные средства, электроника и другие. При этом доля импорта в Россию увеличилась на 520,1 миллиона долларов США или на 51,2 %.

Таким образом, авторы приходят к следующим выводам.

Во-первых, в условиях беспрецедентного санкционного давления экономика Российской Федерации переориентировалась на азиатские рынки сбыта и усилила свое присутствие на них.

Во-вторых, произошли изменения и на национальном рынке России. На смену ушедшим компаниям пришли другие. Это либо российские компании, либо компании из дружественных стран. Поддержка дружественных стран даёт еще большую опору для наращивания объемов производства, что в перспективе может улучшить экономическую обстановку и обеспечить рост ВВП.

Усиленные экономические инструменты государства помогают и дальше развивать отношения с другими странами и быстро адаптироваться в непредсказуемых обстоятельствах. В ближайшей перспективе санкции продолжат оказывать свое влияние на национальную экономику России и не исключено введение новых санкционных ограничений, направленных на ухудшение экономики Российской Федерации.

### Библиографический список

1. Максимова Е. В., Рябцев А. Г., Сазонова О. А. Влияние коронавируса на экономику России / *Инновации и инвестиции*. 2020. № 4. С. 283–286. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-koronavirusa-na-ekonomiku-rossii> (дата обращения: 18.02.2023).
2. Булатова А. И., Абелгузин Н. Р. Влияние санкций на экономику России // *Russian Journal of Economics and Law*. 2015 № 3. С. 26–37. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-sanktsiy-na-ekonomiku-rossii> (дата обращения: 25.02.2023).
3. Влияние санкций на российскую и мировую экономику / А. Н. Кураев [и др.] // *Инновации и инвестиции*. 2022. № 11. С. 72–77. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-sanktsiy-na-rossiyskuyu-i-mirovuyu-ekonomiku> (дата обращения: 28.02.2023).
4. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 05.03.2022 № 430-р [Электронный ресурс] // *Официальный интернет-портал правовой информации* : [сайт]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202203070001> (дата обращения: 15.02.2023).

5. Внешняя торговля Российской Федерации с основными странами [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики : [сайт]. [2023]. URL: [https://rosstat.gov.ru/statistics/vneshnyaya\\_torgovlya#](https://rosstat.gov.ru/statistics/vneshnyaya_torgovlya#) (дата обращения: 19.02.2023).

© Усова Н. В.  
© Логинов М. П.  
© Плотникова Е. А.

*Рекомендована к печати к.э.н., доц. каф. ЭУ ЛГУ им. В. Даля Жилиной М. В.*

*Статья поступила в редакцию 01.05.2023.*

**PhD in Economics Usova N. V., Doctor of Economics Loginov M. P.** (*Ural State University of Economics, Ural Institute of Management RANEPА, Ekaterinburg, Russia*), **Plotnikova E. A.** (*Ural Institute of Management RANEPА, Ekaterinburg, Russia, plotnikovaelizabeth@gmail.com*)

#### **ROLE OF FRIENDLY STATES IN RUSSIA UNDER SANCTIONS**

*The article is devoted to economic relations with friendly countries under sanctions restrictions. According to the results of the study, the authors concluded to determine the prospects for the development of economic relations with friendly countries. The economy of the Russian Federation is influenced by a number of global factors, including the pandemic of the new coronavirus infection COVID-19 and the sanctions policy. Under current circumstances, the importance of relations with friendly countries that have a positive impact on the development of Russia's national economy is growing. In the article, the authors consider the key aspects of relations with friendly countries and their support in the face of unprecedented sanctions pressure from the European Union and the United States of America, as well as prospects for the development of further relations with friendly countries.*

**Key words:** *friendly countries, oil, sanctions restrictions, trade turnover, economy, relations, state.*





**ФИНАНСЫ,  
УЧЕТ И АУДИТ**

---

**FINANCE,  
ACCOUNTING AND AUDIT**



УДК 657.1:657.4:657.9

*д.э.н., проф. Гришко Н. В.  
(ДонГТУ, г. Алчевск, ЛНР, Россия, grinet@rambler.ru)*

## КАПИТАЛЬНЫЕ ВЛОЖЕНИЯ КАК НОВЫЙ ОБЪЕКТ УЧЕТА ПРЕДПРИЯТИЯ

*В статье рассмотрены нормы ФСБУ 26/2020 «Капитальные вложения», трактовка дефиниции «капитальные вложения», определена их структура, приведен синтетический учет процессов предприятий, осуществляющих капитальные вложения на приобретение объектов основных средств для внутреннего использования.*

*Ключевые слова: объект, капитал, вложение, основное средство, стандарт, учет, структура, корреспонденция, счет, предприятие.*

**Проблема и ее связь с научными и практическими задачами.** В связи с вхождением в международную систему в РФ происходят значительные изменения в законодательном, нормативном и методическом пространстве. В первую очередь, это связано с переходом бухгалтерской и аудиторской деятельности отечественных организаций на международные стандарты финансовой отчетности и бухгалтерского учета.

В последние годы в России сформирован и функционирует свод законов, указов, норм и правил, которые определяют ведение учетно-аналитического процесса предприятий, организаций, учреждений, независимо от их организационной формы и формы собственности. Такой свод нормативно-законодательных актов и документов сгруппирован в разрезе четырех уровней.

1-я группа таких актов федерального уровня включает в себя указы, законы, постановления министерств, ведомств, правительства, Центрального Банка, комиссии по рынку ценных бумаг и других ведомств по вопросам, касающимся методологии и организации бухгалтерского учета в РФ [1].

2-я группа актов нормативного уровня состоит из документов по бухгалтерскому учету, которые утверждаются министрами соответствующих министерств и ведомств и в первую очередь Министерством финансов РФ. Эти документы включают принципы, правила организации и ведения финансового и управленческого учета с использованием Международных стандар-

тов финансовой отчетности и бухгалтерского учета [2]; План счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций [3] и Инструкцию по применению плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций [4]; Положение об учетной политике предприятия; Положение о документах и документообороте в бухгалтерском учете [5].

3-я группа актов состоит из документов методологического, инструктивного и рекомендательного направления. Это различные методические указания по организации и ведению финансового учета, составлению годовых, квартальных и месячных форм статистической и финансовой отчетности, по инвентаризации основных средств и нематериальных активов, товарно-материальных ценностей и других активов и пассивов предприятия по учету и калькулированию себестоимости и прочие документы по отдельным вопросам бухгалтерского учета предприятия.

4-я группа актов локального уровня состоит из документов, используемых предприятиями на основе своей отраслевой принадлежности и надобности инструкций для работников своих планово-экономических, финансово-учетных отделов и других структурных подразделений своих предприятий. Это в первую очередь приказ об учетной политике предприятия, положения о премировании, по организации управленческого учета по отдельным центрам ответственно-

сти. Например, к таким локальным документам относятся Положение о бухгалтерском отделе, о финансовом отделе и др.

**Постановка задачи.** На всех уровнях системы законодательно-нормативного регулирования постоянно происходят изменения. Согласно приказу № 127 Министерства финансов Российской Федерации отдельные нормы Положения по бухгалтерскому учету долгосрочных инвестиций (№ 160 от 30.12.1993 г.) не будут действовать с 01 января 2024 г. Пункты Положения №160, касающиеся финансового учета капитальных вложений в основные средства, уже не действуют с 1 января 2022 г, так как был принят Федеральный стандарт бухгалтерского учета ФСБУ 26/2020 «Капитальные вложения», утвержденный приказом Министерства финансов РФ от 17 сентября 2020 г. № 204н. [6].

**Целью** статьи является разработка методических рекомендаций по применению в бухгалтерском учете организаций отражения в финансовом учете операций по капитальным вложениям в основные средства согласно новому ФСБУ 26/2020.

**Изложение материалов исследования и его результаты.** До 1 января 2024 г. отдельные пункты и подпункты Положения № 160 будут действительны только в отношении учетно-аналитических операций, связанных с капитальными вложениями в нематериальные активы. И только с 1 января 2024 г., когда ФСБУ 26/2020, утвержденный приказом Министерства финансов РФ от 30 мая 2022 г. № 87н все нормы Положения № 160 полностью отменяются.

Следовательно, с 1 января 2022 г. нормы положения ФСБУ 26/2020 действительны только для учетно-аналитических операций с капитальными вложениями в основные средства предприятия.

Согласно п. 5 раздела 1 ФСБУ 26/2020 «для целей бухгалтерского учета под капитальными вложениями понимаются определяемые в соответствии с настоящим Стандартом затраты организации на приобретение, создание, улучшение и (или)

восстановление объектов основных средств» [6]. Структура и классификация капитальных вложений в основные средства представлена в таблице 1.

Согласно ФСБУ 26/2020 капитальные вложения учитываются в учетно-аналитическом процессе предприятия, если соблюдаются одновременно следующие условия:

а) капитальные затраты обеспечат получение в будущем целей и экономических выгод предприятием, в течение периода более 12 месяцев или обычного операционного цикла, превышающего 12 месяцев;

б) сумма затрат или приравненная к ним сумма, которая достоверно определена.

Учетной единицей затрат по капитальным вложениям в основные средства устанавливается приобретаемый, создаваемый, улучшаемый или восстанавливаемый объект основных средств предприятия.

Капитальные вложения классифицируются в бухгалтерском учете согласно приказу об учетной политике и рабочему плану счетов, разработанному на предприятии. Исходя из рабочего плана счетов бухгалтер может каждую классификационную группу затрат на капитальные вложения учитывать на отдельных субсчетах.

Планом счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций [3] для учета приобретения или создания материальных долгосрочных активов предназначен счет 08 «Вложения во внеоборотные активы». Он активный, балансовый и предназначен для отражения сумм учетно-аналитического процесса затрат предприятия в объекты, собственных основных средств предприятия, которые зачисляются на баланс предприятия. Так, например, на счете 08 субсчет 1.1 рекомендуем учитывать затраты на покупку основных средств с целью эксплуатации в процессе производства и зачисляемых на баланс предприятия и т.д. (см. табл. 1) На примере рассмотрим отражение в бухгалтерском учете хозяйственных операций по капитальным вложениям в соответствии с ФСБУ 26/2020 (табл. 2).

**ФИНАНСЫ, УЧЕТ И АУДИТ**

Таблица 1

Структура и классификация капитальных вложений в основные средства согласно нормам ФСБУ 26/2020 [6]

Структура и классификация капитальных вложений в основные средства		Счет и субсчета первого, второго и третьего порядка
1. Затраты	по покупке основных средств с целью эксплуатации в процессе производства и зачисляемых на баланс предприятия	08-1-1
	для использования на хозяйственные нужды предприятия	08-1-2
	на приобретение составных частей, узлов, механизмов и пр. с целью создания объектов основных средств по дальнейшему их использованию в процессе производства и зачисляемых на баланс предприятия	08-1-3
	на улучшение объектов основных средств, числящихся на балансе предприятия	08-1-4
	на восстановление объектов основных средств, числящихся на балансе предприятия	08-1-5
2. Затраты на проектно-сметную документацию по строительству, сооружению, изготовлению объектов основных средств, зачисляемых на баланс и дальнейшему использованию их предприятием		08-2
3. Затраты на коренное улучшение земель, числящихся за предприятием согласно уставу		08-3
4. Затраты на подготовку проектной, рабочей и организационно-технологической документации (архитектурных проектов, разрешений на строительство и др.)		08-4
5. Затраты на организацию и проведение работ строительной площадки		08-5
6. Затраты на осуществление технического, санитарного, пожарного и авторского надзора		08-6
7. Затраты на улучшение и (или) восстановление объекта основных средств (например, достройка, дооборудование, модернизация, реконструкция, замена частей, ремонт, технические осмотры, техническое обслуживание)		08-7
8. Затраты на доставку и приведение объекта в состояние и местоположение, в которых он пригоден к использованию в запланированных целях, в том числе его монтаж, установку		08-8
9. Затраты на проведение пусконаладочных работ, испытаний		08-9

Таблица 2

Отражение фактических затрат по капитальным вложениям в соответствии с ФСБУ 26/2020

Наименование хозяйственной операции	Основание	Корреспонденция счетов		Сумма, тыс. руб.		Примечание
		дебет	кредит	общая	частная	
1	2	3	4	5	6	7
1. Учитывается сумма поступившего оборудования к установке за вычетом НДС	Счет-фактура, договор, товаротрансп ортная накладная	07 «Оборудование к установке»	60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками»	8000	9600	Стоимость оборудования в том числе сумма НДС
					1600	

**ФИНАНСЫ, УЧЕТ И АУДИТ**

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4	5	6	7
2. Учитывается предъявленный НДС поставщиком оборудования	Налоговая накладная	19 «НДС при приобретении ОС»	60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками»	1600	-	Сумма НДС в стоимости оборудования
3. Учтена стоимость доставки оборудования за вычетом НДС	Счет-фактура, договор, товаротранспортная накладная	08 «Вложения во внеоборотные активы»	60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками»	300	360	Стоимость доставки оборудования
					60	в том числе сумма НДС
4. Учтен НДС, предъявленный транспортной организацией за доставку оборудования	Налоговая накладная	19 «НДС при приобретении ОС»	60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками»	60	-	Сумма НДС в стоимости доставки оборудования
5. Оборудование передано в монтаж для установки в цехе	Акт монтажа, накладная	08 «Вложения во внеоборотные активы»	07 «Оборудование к установке»	8000	-	Стоимость оборудования
6. Принят к вычету предъявленный НДС	Налоговая накладная	68 «Расчеты по налогам и сборам»	19 «НДС при приобретении ОС»	1660	1600	Сумма НДС в стоимости оборудования
					60	Сумма НДС в стоимости доставки оборудования
7. Учтена стоимость работ подрядчика по установке и монтажу оборудования, (подрядчик работает по упрощенной системе)	НДС не облагается	08 «Вложения во внеоборотные активы»	60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками»	180	-	Стоимость работ по установке и монтажу оборудования
8. Принят к учету по первоначальной стоимости объект основных средств	Акт приема-передачи ф. ОС-1, Акт об установке, монтаже и пуске ОС ф. ОС-5	01 «Основные средства»	08 «Вложения во внеоборотные активы»	8480	8000	Стоимость оборудования
					300	Стоимость доставки оборудования
					180	Стоимость установки и монтажа

Следует отметить, что в налоговом учете общая стоимость объекта основных средств и первоначальная стоимость, от-

ражаемая в бухгалтерском балансе с учетом затрат на доставку и монтаж, также составляет сумму 8480 тыс. руб.

В течение срока эксплуатации объекта капитальных вложений, то есть объекта основных средств, предприятие обязано проверять капитальные вложения на обесценение согласно МСФО 36 «Обесценение активов», введенному в действие на территории РФ приказом Министерства финансов РФ от 28 декабря 2015 г. № 217н. Согласно пп. «ж» п. 10 ФСБУ 26/2020 стоимость капитальных вложений включаются оценочные обязательства. На сумму оценочных обязательств, например, предприятие планирует в будущем демонтаж объекта ОС или какие-либо капитальные работы по улучшению экологии окружающей среды составляется корреспонденция счетов:

1. Сформировано оценочное обязательство при осуществлении капитальных вложений на будущие расходы по ликвидации объекта ОС:

Дебет счета 08 «Вложения во внеоборотные активы» Кредит счета 96 «Резервы предстоящих расходов».

2. Коррегирование оценочного обязательства при составлении годового отчета:

Дебет счета 91 «Прочие доходы и расходы» Кредит счета 96 «Резервы предстоящих расходов».

3. Ликвидационные затраты после осуществления всех работ по объекту учета погашаются за счет сумм оценочного обязательства по корреспонденции счетов:

Дебет счета 96 «Резервы предстоящих расходов» Кредит «Счета расходов».

В Примечаниях к годовой и квартальной финансовой отчетности по форме 5 «Информация о капитальных вложениях»

раскрывается с учетом принципа существенности таким образом:

а) балансовая стоимость КВ в ОС отражаются в форме на начало и конец периода отчетности;

б) результат от выбытия КВ в ОС приводится за отчетный период;

в) результат обесценения КВ и дооценка или уценка включаются в доходы или расходы отчетного периода.

**Выводы и направления дальнейших исследований.** Таким образом, имеются существенные отличия в учете положений ФСБУ 26/2020 от ранее применяемых положений и рекомендаций. Применять положения ФСБУ 26/2020 при учете капитальных вложений в ОС должны все предприятия, за исключением бюджетных организаций. Организации малого бизнеса, в которых ведется упрощенная система бухгалтерского учета, могут не применять отдельные статьи ФСБУ 26/2020.

В ФСБУ 26/2020 имеется два исключения, когда он не применяется:

1. ФСБУ 26/2020 не применяется при создании, модернизации или восстановлении объектов ОС для других лиц (застройщики), они могут не применять счет 08 «Вложения во внеоборотные активы» при отражении затрат на строительство или капитальный ремонт.

2. ФСБУ 26/2020 не применяется при покупке или создании актива для перепродажи.

Дальнейшие исследования направлены на разработку рекомендаций по начислению амортизации по КВ в ОС и ее отражению в бухгалтерском учете организаций.

### Библиографический список

1. О бухгалтерском учете : федер. закон от 06 декабря 2011 г. № 402-ФЗ : принят Гос. Думой 22 ноября 2011 г. ; одобрен Советом Федерации 29 ноября 2011 г. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/34440>.

2. О введении Международных стандартов финансовой отчетности и Разъяснений Международных стандартов финансовой отчетности в действие на территории Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых приказов (отдельных положений приказов) Министерства финансов Российской Федерации : приказ Минфина России от



28.12.2015 № 217н (с изм. и доп.) // Гарант : информационно-правовой портал. URL: <https://base.garant.ru/71322838/>.

3. План счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций : утв. приказом Минфина РФ от 31 октября 2000 г. № 94 (с изм. и доп.) // Гарант : информационно-правовой портал. URL: [https://base.garant.ru/12121087/#block\\_1000](https://base.garant.ru/12121087/#block_1000).

4. Инструкция по применению плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций : утв. приказом Минфина РФ от 31 октября 2000 г. № 94 (с изм. и доп.) // Гарант : информационно-правовой портал. URL: [https://base.garant.ru/12121087/#block\\_2000](https://base.garant.ru/12121087/#block_2000).

5. Положение о документах и документообороте в бухгалтерском учете : утв. Министерством финансов СССР от 29 июля 1983 г. № 105 // Контур Норматив : [сайт]. [2023]. URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=1050>.

6. Федеральный стандарт бухгалтерского учета 26/2020 «Капитальные вложения» : утв. приказом Минфина РФ от 17 сентября 2020 г. № 204н. URL: [https://minfin.gov.ru/ru/document?id\\_4=133538](https://minfin.gov.ru/ru/document?id_4=133538).

7. Верников В. А., Коваленко И. Е. Новый порядок учета капитальных вложений ФСБУ 26/2020 // Научный вестник: Финансы, банки, инвестиции. 2021. № 4. С. 200–219.

© Гришко Н. В.

*Рекомендована к печати д.э.н., проф. каф. ЭУ ДонГТУ Коваленко Н. В.*

*Статья поступила в редакцию 15.06.2023.*

**Doctor of Economics Grishko N. V.** (*DonSTU, Alchevsk, LPR, Russia, grinet@rambler.ru*)

#### **CAPITAL INVESTMENTS AS A NEW OBJECT OF ACCOUNTING OF THE ENTERPRISE**

*The article considers the norms of the Federal State Accounting 26/2020 “Capital investments”, the interpretation of the definition of “capital investments”, their structure is determined, and a synthetic accounting of the processes of companies investing in capital for the acquisition of fixed assets for internal use is given.*

**Key words:** *object, capital, investment, fixed asset, standard, accounting, structure, post, account, enterprise.*

**ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОЕ  
МОДЕЛИРОВАНИЕ,  
БИЗНЕС-ИНФОРМАТИКА**

---

**ECONOMIC-MATHEMATICAL  
MODELING,  
BUSINESS-COMPUTER SCIENCE**



УДК 330.35

Казакова Е. В.  
(ЛНАУ, г. Луганск, ЛНР, Россия, lisichkaev@mail.ru)

## ИНФОРМАЦИОННАЯ ПОДДЕРЖКА МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ УСТОЙЧИВЫМ РАЗВИТИЕМ ПРЕДПРИЯТИЙ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

*В статье обоснованы компоненты информационной поддержки механизма управления устойчивым развитием предприятий пищевой промышленности, дана классификация и характеристика информационных потоков, разработана модель трехмерной информационной поддержки устойчивого развития предприятий пищевой промышленности.*

**Ключевые слова:** информационное обеспечение, модель, управление, устойчивое развитие.

**Постановка проблемы, обоснование ее актуальности.** Эффективное обеспечение работы механизма управления устойчивым развитием предприятий пищевой промышленности возможно обеспечить только при условии надлежащей информационной поддержки. Информационная поддержка направлена на обеспечение процесса непрерывного, целенаправленного подбора соответствующих информационных показателей, которые необходимы для проведения анализа и подготовки оперативных управленческих решений относительно процессов управления предприятием. Поэтому управление устойчивым развитием предприятия сводится к непрерывному процессу обработки информации, ее анализу с целью разработки и принятия управленческих решений. Информация — основа взаимосвязи между составляющими элементами механизма управления, поэтому необходимо рассмотреть управление информационными потоками в контексте механизма управления устойчивым развитием предприятий пищевой промышленности.

**Анализ последних исследований и публикаций по данной проблеме.** Исследование теоретико-методологических проблем информационного обеспечения управления, поиск способов его включения в механизм управления опирается на широкий спектр научных взглядов отечественных и зарубежных ученых и практиков [1–4]. В

современных исследованиях уже сформировалось четкое понимание того, что для развития предприятия недостаточно иметь только материальные, финансовые и человеческие ресурсы для производства. Кроме того, необходимо владеть информацией о способах эффективного сочетания материальных и нематериальных ресурсов. Однако вопросу информационной поддержки механизма управления устойчивым развитием предприятия уделено недостаточно внимания. Функции информационного обеспечения сформировались в самостоятельную, однако недостаточно структурированную и интегрированную в систему управления отрасль.

**Постановка задачи.** Крайне важным является тот факт, что структурные подразделения и персонал, отвечающий за информационную поддержку, должны быть единым целым, как с позиции структуры, так и в плане производственно-экономических процессов. Проблема сводится к тому, чтобы:

– деятельность предприятия как единого целого, также его подразделений и работников имела полное объективное информационное отражение, а не фиксировалась фрагментарно;

– была возможность узнать историю вопроса: кто был инициатором, какие были исходные документы и их содержание, почему и кто принял конкретное решение;

– найти нужные документы или даже получить уведомление об их отсутствии;

- получить адекватную запросу информацию из документов, в которых она содержится;

- получить сведения о движении документов с целью исключения возможности их утери;

- исключить появление дублирующих или противоречащих документов;

- вовремя осуществлять подготовку документов [5].

На рынке информационных услуг есть множество программных продуктов, которые используют для ликвидации пробелов в информационных технологиях предприятий, но внедрение программного обеспечения не дает длительных результатов без предварительной подготовки и настройки организационной системы информационной поддержки, ее согласования с конфигурацией производственно-экономических процессов и структурой предприятия [6].

**Изложение материалов и результатов.** Учитывая необходимость специальных технологий учета, регистрации, хранения и мобилизации информационных ресурсов, предлагаем выделить такие элементы, которые формируют «каркас» информационной поддержки механизма управления устойчивым развитием пред-

приятий пищевой промышленности (рис. 1).

Несмотря на то, что информация в настоящее время является ключевым ресурсом предприятия, нельзя создавать вокруг предприятия «информационный вакуум», скрывая информацию. Передача информации среди внутренних и внешних контрагентов дает следующие положительные эффекты:

- облегчается процесс сбора информации (благодаря информационной прозрачности предприятия становится известно, где есть нужная информация, насколько она доступна);

- благодаря более быстрому доступу к информации получается возможность более оперативного осмысления информации специалистами по оперативным проектам предприятия, соответственно повышается эффективность данных проектов;

- открывается более быстрый доступ к информации и единым стандартам информационного обмена, что дает возможность для предприятия получить от внутреннего распространения информации дополнительную ценность;

- происходит оптимизация общего интеллектуального капитала предприятия — генерация новых знаний.



Рисунок 1 — Компоненты информационной поддержки (составлено автором)

Отметим, что перед передачей информации необходимо определиться с принципами этого процесса (какая информация, когда, для кого и каким образом будет распространяться) и со сферами ответственности сторон, задействованных в данном процессе.

Информационная инфраструктура призвана обеспечить долговременное хранение и быстрый доступ к информации; обеспечить ответную информационную среду для развития предприятия. По нашему мнению, можно выделить три основных элемента информационной инфраструктуры предприятия: 1) цепочка информационной стоимости (данные → информация → знания); 2) интеллектуальная собственность и внешние стандарты; 3) технологическая инфраструктура (ТИ). Следовательно, цепочка информационной стоимости показывает, как информация движется внутри и за пределами предприятия. Интеллектуальная собственность в свою очередь отражает те разработанные в рамках предприятия технологии и спецификации, которые способны положительно повлиять на ее деятельность и производительность. Информационная (или ИТ) инфраструктура представляет собой совокупность аппаратного и программного обеспечения, которое поддерживает цепочку информационной стоимости.

То, что информационная поддержка и связи между ее компонентами усложняются, очевидно. Это осложнение происходит не спонтанно и не в силу действия каких-то внутренних императивов ИТ-инфраструктуры, а стимулируется системой бизнес-целей предприятия, для обеспечения осуществления которых существует данная ИТ-инфраструктура. Следовательно, с ростом сложности поддержки увеличивается ее внутренняя связанность, расширяется диапазон взаимодействия с внешними системами, возрастает как ее внутреннее информационное сопротивление, так и информационное сопротивление управляющей системы (мерой информа-

ционного сопротивления системы можно считать время выработки, принятия и реализации решений), снижается ее инновационный потенциал.

Анализ развития этих процессов во времени показывает, что может существовать такая «критическая точка» развития, когда предприятие перестает быть управляемой системой и разрушается. При этом потенциал развития становится нулевым. Такая «критическая точка» и является моментом наступления ближайшего структурного кризиса. К тому же, помимо технологического кризиса, можно с высокой долей вероятности предположить наступление кризиса управленческого. Последний, вполне вероятно, возникнет раньше, поскольку информационное сопротивление административных систем возрастает значительно быстрее, чем сопротивление технологических систем [7].

«Информационная поддержка в этом значении призвана синхронизировать бизнес-цели и растущие информационные потребности предприятия для оптимизации параметров ИТ-инфраструктуры с целью предотвращения возникновения структурных и управленческих кризисов.

Оценка информации является механизмом, который удерживает информационную поддержку в актуальном состоянии. Среди всей совокупности потоков информации в механизме управления устойчивым развитием предприятий пищевой промышленности выделим два основных вида (два параметра системы, осуществляющих управление), а именно: информация, полученная из внутренней среды предприятия, и информация, полученная из внешней среды предприятия [5].

Информационные потоки предприятия имеют количественные и качественные характеристики, по которым осуществим классификацию для совершенствования механизма управления устойчивым развитием предприятий пищевой промышленности (табл. 1).

Таблица 1

Классификация информационных потоков, циркулирующих в механизме управления устойчивым развитием предприятия [3]

Признак классификации	Виды потоков	Характеристика информационных потоков
Относительно предприятия	Входные	Информация о рынке (цены, ассортимент, количество конкурентов, бренды)
	Выходные	Информация от поставщиков, контрагентов (договоры, контракты)
В соответствии с уровнями системы управления	Горизонтальные	Информация, связанная с клиентами (демографическая, социальная информация, степень удовлетворенности обслуживанием)
Относительно организации процесса управления	Вертикальные	Информация от государства (гражданское, трудовое, налоговое законодательство, тендеры на участие в федеральных программах)
В соответствии с уровнем формализованности	Мотивирующие	Информация от субъектов управления (собственников, управляющей компании)
В зависимости от носителя потока	Объяснительные	Информация для поставщиков, контрагентов (коммерческие предложения, контракты)

Вся внутренняя и внешняя информация обязательно проходит через управляющую систему, которая является интеллектуальным и продуцирующим управленческие решения центром механизма управления устойчивым развитием предприятий пищевой промышленности.

Формализуем приведенную модель информационной поддержки предприятия пищевой промышленности:

$$ИП = \{KE, KP\}, \quad (1)$$

где  $KE = \{ЧП_{in}, ЧП_{int}, ЧП_3\}$  — система, которая управляет информационными потоками, связанными с внешними воздействиями;

$KP = \{ЧП_{оз}, ЧП_{66}, ЧП_{ов}, ЧП_{6з}, ЧП_м\}$  — система, которая охватывает управление информационными потоками, связанными с внутренними воздействиями.

Управляющая модель зависит от трех показателей (информация об изменениях частичного показателя устойчивого развития по показателю инвестиционной привлекательности; информация об изменениях частичного показателя устойчивого развития по цене товара; информация об изменениях частичного показателя устойчивого развития по сбережениям).

Модель управляемой системы внутренних воздействий зависит от пяти показателей (информация об изменениях частичного показателя устойчивого развития по общим затратам; информация об изменениях частичного показателя устойчивого развития по производственным затратам; информация об изменениях частичного показателя устойчивого развития по операционным затратам; информация об изменениях частичного показателя устойчивого развития по затратам на сбыт; информация об изменениях частичного показателя устойчивого развития по затратам на модернизацию).

Каждый из приведенных показателей внутреннего и внешнего воздействий устойчивого развития содержит информацию об устойчивом развитии предприятия пищевой промышленности, структурных подразделениях, которые им управляют.

Следовательно, названные потоки информации должны содержать сведения, создающие условия для попадания предприятия в пределы устойчивого развития и эффективного влияния на управление в случае выхода за эти пределы в цепи «конкурент-предприятие». Кроме этого, важным в информационной поддержке устойчивого развития предприятия является

информация о рыночной трансформации, послетрансформационной стабилизации.

Информационная поддержка почасовых периодов (ИПЧП) выражается совокупностью параметров  $ИПЧП_i$  ( $i = \overline{1, 2}$ ), а именно:

$$ИПЧП = ИПЧП(ИПЧП_1, ИПЧП_2), \quad (2)$$

где  $ИПЧП_1$  — информационная поддержка рыночной трансформации;

$ИПЧП_2$  — информационная поддержка посттрансформационной стабилизации.

Информационная поддержка сбыта (ИПС) зависит от следующих параметров:

$$ИПС = (ИПС_1, ИПС_2, ИПС_3, ИПС_4, ИПС_5, ИПС_6), \quad (3)$$

где  $ИПС_1$  — информация (данные) о заказах на продукцию и документы на их поставку;

$ИПС_2$  — информация об отправке продукции потребителю;

$ИПС_3$  — информация о получении потребителем продукции (обратная связь);

$ИПС_4$  — информация о грузополучателе/потребителе (требования к качеству продукции, срокам выполнения заказа, условиям поставки);

$ИПС_5$  — информация о характеристиках товара (тип, название, стоимость, вес);

$ИПС_6$  — информация о клиентах, рыночных партнерах и конкурентах, брендах (пожелания клиентов относительно качества и количества товара; согласованность действий с рыночными партнерами, наличие на рынке товаров-аналогов).

Наглядным средством по движению информационных потоков в устойчивом развитии является графическое изображение в трехмерном пространстве. На рисунке 2 предприятие представлено в виде пирамиды, в верхней вершине которой находится управляющая система КЭ.

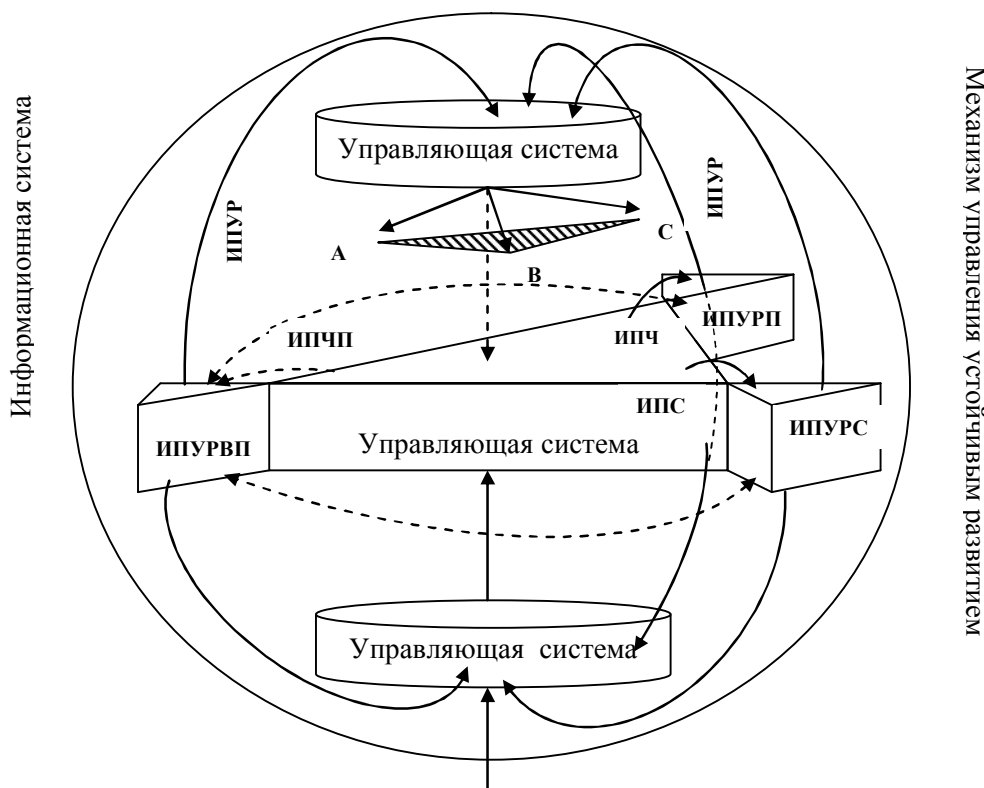


Рисунок 2 — Трехмерная информационная поддержка устойчивого развития предприятий пищевой промышленности (разработано автором)



В основе пирамиды лежит плоскость УС — управляемая система, которая представлена тремя вершинами, а именно информационной поддержкой устойчивого развития показателями (ИПУРП), поддержкой устойчивого развития временными периодами (ИПУРВП), поддержкой устойчивого развития сбыта (ИПУРС). Пирамида выражает внутреннюю среду устойчивого развития предприятия. Движение информационных потоков в середине предприятия изображено в виде дуг (управленческая/руководящая информация) и направленных граней (фактическая информация о состоянии различных процессов на предприятии). Сечение пирамиды плоскостью АВС образует систему контроля вероятности входящей информации в управляющую систему.

Потоки информации циркулируют вокруг пирамиды по всем возможным направлениям вдоль сферы (контур внешней среды), в которую вписана пирамида (предприятие).

Вход внешних информационных потоков во внутреннюю среду предприятия и выход информационных потоков предприятия во внешнюю среду происходит через

конусы с вершинами ИПУРП, ИПУРС, КЭ, ИПУРВП.

Циркуляция информационных потоков на основе данной модели позволяет:

- сократить время получения нужной информации, ее обработки и принятия решений;
- повысить качественные характеристики информационного потока;
- осуществить интеграцию устойчивого развития через интеграцию информационных связей между подразделениями;
- повысить уровень управления устойчивым развитием пищевой промышленности;
- управление устойчивым развитием предприятия должно быть более гибким в отношении реагирования на изменения внешней и внутренней среды;
- уменьшить общие расходы предприятия.

**Выводы.** Информационная поддержка устойчивого развития предприятия является ключевым элементом совершенствования механизма управления устойчивым развитием предприятий пищевой промышленности. Ведь без нее не будет обеспечена слаженная работа ни одного рычага структурной схемы механизма или не будет понятно, кто управляет механизмом, когда и какими рычагами будут управлять.

### Библиографический список

1. Бочкарев А. М. Актуализация совершенствования систем информационного обеспечения промышленного предприятия // Креативная экономика. 2019. Т. 13. № 6. С. 1205–1214.
2. Костылева Н. В., Мальцева Ю. А., Шкурин Д. В. Информационное обеспечение управленческой деятельности : учебное пособие. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2016. 148 с.
3. Магомедов О. А. Использование современных информационных технологий для совершенствования коммуникационной деятельности // Проблемы теории и практики управления развитием социально-экономических систем : мат-лы XVIII Всерос. науч.-практ. конф., г. Махачкала, 26–27 мая 2021 года. Махачкала : Дагестанский государственный технический университет, 2021. С. 171–175.
4. Павлов А. Ю., Кудашева М. С., Кармышова Ю. В. Концепция интегрированной логистики как направление совершенствования информационного обеспечения деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов // Российское предпринимательство. 2018. Т. 19. № 12. С. 3863–3872.
5. Хатеев И. В. Оценка эффективности информационного обеспечения малых предприятий. URL: <https://dspace.susu.ru/xmlui/bitstream/handle/0001.74/1318/9.pdf;jsessionid=D7D50D3D1982EB1B147BC3BA680DF5A6?sequence=1>.
6. Бондарчук А. В. Влияние структуры организационно-правовых форм хозяйствования частного права на формирование рыночного потенциала луганской народной республики //

*Донецкие чтения 2019: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности : материалы VI Междунар. науч. конф. 2019. С. 218–221.*

7. Бондарчук А. В. Теоретико-правовые аспекты становления налогового законодательства в луганской народной республике // Вестник Луганской академии внутренних дел имени Э. А. Дидоренко. 2019. № 2 (7). С. 32–39.

© Казакова Е. В.

**Рекомендована к печати к.э.н., доц. каф. ИТ ДонГТУ Дьячковой В. В.,  
д.э.н., проф. каф. прокурорско-следственной деятельности  
Института гражданской защиты ЛГУ им. В. Даля Бондарчук А. В.**

*Статья поступила в редакцию 28.04.2023.*

**Kazakova E. V.** (LNAU, Lugansk, LPR, Russia, lisichkaev@mail.ru)

**INFORMATIONAL SUPPORT OF THE MECHANISM FOR MANAGING  
THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF FOOD INDUSTRY ENTERPRISES**

*The article substantiates the components of information support of the mechanism for managing the sustainable development of food industry enterprises, gives a classification and characteristics of information flows, and develops a model of three-dimensional information support for the sustainable development of food industry enterprises.*

**Key words:** *information support, model, management, sustainable development.*

## СОДЕРЖАНИЕ

### ЭКОНОМИКА ПРЕДПРИЯТИЙ

<i>Гречишкина К. А., Клецова Е. В.</i> ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В РЕГИОНЕ. СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ .....	5
<i>Журавлева Н. В.</i> ХАРАКТЕРИСТИКА УГРОЗ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА .....	11
<i>Ланговой В. А.</i> ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕМОНТА ОЧИСТНОЙ ТЕХНИКИ УГОЛЬНЫХ ШАХТ ДОНБАССА .....	21
<i>Коваленко Н. В., Сулейманова Т. А.</i> АНАЛИЗ МЕТОДИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ ГОТОВНОСТИ И ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ КЛАСТЕРНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ .....	30
<i>Коваленко Н. В., Тимошенко А. Г.</i> ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД К СУЩНОСТИ ПОНЯТИЯ «ИННОВАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ» .....	37
<i>Усова Н. В., Логинов М. П., Плотникова Е. А.</i> РОЛЬ ДРУЖЕСТВЕННЫХ ГОСУДАРСТВ В ЭКОНОМИКЕ РОССИИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ .....	43

### ФИНАНСЫ, УЧЕТ И АУДИТ

<i>Гришко Н. В.</i> КАПИТАЛЬНЫЕ ВЛОЖЕНИЯ КАК НОВЫЙ ОБЪЕКТ УЧЕТА ПРЕДПРИЯТИЯ .....	51
<b>ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ, БИЗНЕС-ИНФОРМАТИКА</b>	
<i>Казакова Е. В.</i> ИНФОРМАЦИОННАЯ ПОДДЕРЖКА МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ УСТОЙЧИВЫМ РАЗВИТИЕМ ПРЕДПРИЯТИЙ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ .....	59

---

---

## CONTENT

### ECONOMY OF ENTERPRISE

<i>Grechishkina K. A., Kletsova E. V.</i> PROBLEMS OF INDUSTRIAL DEVELOPMENT IN THE REGION. STRATEGIC WAYS TO SOLVE THEM.....	5
<i>Zhuravleva N. V.</i> CHARACTERISTICS OF THREATS TO THE FUNCTIONING OF THE AGRICULTURAL SECTOR TO ENSURE STATE FOOD SECURITY .....	11
<i>Langovoi V. A.</i> ECONOMIC ANALYSIS OF THE EFFECTIVENESS OF REPAIR OF COAL MINE CLEANING FACILITIES IN DONBASS .....	21
<i>Kovalenko N. V., Suleymanova T. A.</i> ANALYSIS OF METHODOLOGICAL APPROACHES TO ASSESSING THE READINESS AND EFFECTIVENESS OF THE FUNCTIONING OF REGIONAL CLUSTER FORMATIONS .....	30
<i>Kovalenko N. V., Timoshenko A. G.</i> INSTITUTIONAL APPROACH TO THE ESSENCE OF THE CONCEPT “INNOVATIVE ACTIVITY” .....	37
<i>Usova N. V., Loginov M. P., Plotnikova E. A.</i> ROLE OF FRIENDLY STATES IN RUSSIA UNDER SANCTIONS .....	43

### FINANCE, ACCOUNTING AND AUDIT

<i>Grishko N. V.</i> CAPITAL INVESTMENTS AS A NEW OBJECT OF ACCOUNTING OF THE ENTERPRISE .....	51
---------------------------------------------------------------------------------------------------	----

### ECONOMIC-MATHEMATICAL MODELING, BUSINESS-COMPUTER SCIENCE

<i>Kazakova E. V.</i> INFORMATIONAL SUPPORT OF THE MECHANISM FOR MANAGING THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF FOOD INDUSTRY ENTERPRISES .....	59
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

Distribution and replication is forbidden without official allowance of FSEI HE "DonSTU"

**UDC 311.3 + 330.4 + 334 + 339.33 + 658**

**Economic Bulletin  
of Donbass State Technical Institute**

**Journal**

Issue 16 2023

**Establisher:  
FSEI HE "Donbass State Technical  
University" (LPR)**

*Certificate of Ministry of Communications and Mass  
Media of the LPR  
for mass media registration  
III 000167 dated 08.12.2020*

*By order of the Ministry of Education and Science of  
the Lugansk People's Republic № 170-ОД  
dated 10.03.2021 the Economic Bulletin of DonSTI is  
being offered in the List of peer-reviewed scientific  
editions with required publications of the main  
scientific PhD and Doctor's thesis results, approved by  
order of the Ministry of Education and Science of the  
Lugansk People's Republic № 477-ОД  
dated 15.05.2018*

*Recommended by academic council  
of FSEI HE "DonSTU"  
(Record № 3 dated 26.05.2023)*

*Added to scientometrical database of RSCI*

Format 60×84½  
Conventional printed sheet 8,4  
Order № 126  
Circulation 100 copies  
Publishing office is not responsible for  
material content giving by author  
for publishing

Address of editorial office, publishing  
and establishing:  
FSEI HE "DonSTU"  
Lenin avenue, 16, Alchevsk, LPR  
294204  
E-mail: [info@dstu.education](mailto:info@dstu.education)  
Web-site: <http://www.dstu.education>

PUBLISHING AND PRINTING CENTER,  
Room 2113, tel/fax 2-58-59  
Certificate of State registration for mass  
media publisher, owner and distributor  
МИ-СГР ИД 0000055 dated 05.02.2016

**Editor-in-chief**

Kunchenko A. V. — PhD in Economics, Ass. Prof.

**Deputy chief editor**

Kovalenko N. V. — Doctor of Economics, Prof.

**Editorial board:**

Bizianov E. E. — Doctor of Economics, Prof.

Grishko N. V. — Doctor of Economics, Prof.

Belozertsev O. V. — PhD in Economics, Ass. Prof.

Diachkova V. V. — PhD in Economics, Ass. Prof.

Zhilina M. V. — PhD in Economics, Ass. Prof.

Kobzeva E. V. — PhD in Economics, Ass. Prof.

Ekkert E. A. — PhD in Economics, Ass. Prof.

**Secretary of Editorial board**

Malishenko N. B. — Senior Lecturer

The journal is published for the faculty,  
applicants for degrees in Economics, post-graduates  
and senior students of higher education institutions.

Issue language:  
Russian, English

Computer layout  
*Ismailova L. M.*

© FSEI HE "DonSTU", 2023  
© Chernyshova N. V., graphic, 2023