

Ульяницкая О. В.

Донбасский государственный технический университет

E-mail: olga.ulyanickaya@mail.ru

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МЕСТНЫХ АДМИНИСТРАЦИЙ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ЧЕРЕЗ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО

В статье рассмотрены проблемы взаимодействия между местными администрациями и предпринимателями через государственно-частное партнерство (ГЧП) в контексте современной экономики. Обсуждается значение устойчивого развития регионов через улучшение взаимодействия между администрациями и предпринимателями, а также возможности роста экономики и повышения конкурентоспособности регионов. Анализируются успешные модели ГЧП различных стран для выявления ключевых проблем и разработки инновационных стратегий, способствующих устойчивому развитию регионов и повышению их конкурентоспособности.

Ключевые слова: *государственно-частное партнерство, местные администрации, предприниматели, развитие, экономический рост, эффективность, конкурентоспособность.*

Проблема и её связь с научными и практическими задачами. В современном мире вопрос совершенствования взаимодействия между местными администрациями и предпринимателями через государственно-частное партнерство (ГЧП) становится все более актуальным. Во-первых, это обусловлено необходимостью устойчивого развития территорий. Местные администрации и предприниматели играют ключевую роль в создании благоприятной экономической среды, стимулирующей рост и развитие региона. Во-вторых, в условиях быстро меняющейся экономической ситуации предпринимателям все чаще требуется поддержка и содействие со стороны государства для реализации своих проектов и идей.

Выявление и решение проблем взаимодействия между местными администрациями и предпринимателями через ГЧП играет важную роль как в научной, так и в практической сферах. Научные исследования в этой области позволяют понять основные факторы, препятствующие эффективному сотрудничеству, а также разработать методы и стратегии их решения. На практике улучшение взаимодействия между администрациями и предпринимателями способствует реализации инновационных проектов, развитию

предпринимательской активности и повышению уровня социально-экономического развития регионов [1, 2].

В настоящее время создано много успешных моделей ГЧП в различных странах мира, которые демонстрируют эффективность такого сотрудничества. Однако в контексте ЛНР (Луганской Народной Республики) существуют определенные проблемы, которые требуют серьезных изменений и дальнейшего исследования. Необходимо разработать адаптированные к российским условиям стратегии и механизмы взаимодействия между местными властями и бизнесом через ГЧП, чтобы обеспечить устойчивое развитие регионов страны и повышение их конкурентоспособности. Таким образом, изучение проблем и поиск решений в области ГЧП являются одной из ключевых научных и практических задач современного общества, особенно в контексте российской экономики и социальной политики.

Анализ последних исследований и публикаций. История государственно-частного партнерства (ГЧП) уходит корнями в глубокое прошлое, хотя сам термин «государственно-частное партнерство» стал широко использоваться лишь 40 лет назад.

Идея сотрудничества между государством и частным сектором имеет давние корни и эволюционировала в разных формах в различных странах.

Одним из первых успешных примеров ГЧП можно считать строительство Древнего Египта, где частные компании выполняли различные государственные заказы, такие как строительство пирамид и храмов. В средние века в Европе частные компании финансировали и строили дороги, мосты и каналы по заказу государства. Однако именно в последние десятилетия концепция ГЧП получила широкое признание и активное развитие в мире.

Современное понимание государственно-частного партнерства начало формироваться в 20-м веке, особенно в 1980-х и 1990-х годах. Приватизация государственных предприятий и реформы в различных секторах экономики, таких как здравоохранение, образование, транспорт и инфраструктура, привели к появлению новых форм сотрудничества между государством и частным сектором. Это включало в себя концессионные соглашения, совместные предприятия, аутсорсинг государственных услуг и другие формы партнерства [3, 4].

Безусловно нужно выделить труды Я. И. Ваславского, И. А. Киселева, И. Б. Ильина, Д. Осборна, Д. Нуайя, Э. Глейзера и других авторов.

Научные исследования и публикации в этой области активно изучают происхождение и развитие ГЧП, а также его роль и значение в современной экономике.

Различные исследования предлагают разные точки зрения на эффективность и потенциал ГЧП, выявляют факторы успеха и препятствия на пути его реализации. Рассмотрение этих аспектов помогает лучше понять сущность и перспективы развития государственно-частного партнерства.

Постановка задачи. Наша цель — провести обширный анализ эффективности ГЧП на примере Луганской Народной Республики, применяя успешные методики, разработанные и используемые за рубе-

жом. **Цель** данной статьи — разработать и предложить изменения в механизмах взаимодействия между государством и частным сектором, предлагая инновационные решения и стратегии, адаптированные к российским реалиям.

Изложение основного материала. Тема совершенствования взаимодействия местных администраций и предпринимателей через государственно-частное партнерство (ГЧП) является крайне актуальной в современном мире. На местном уровне эффективное взаимодействие между администрациями и бизнесом не только способствует развитию экономики региона, но и является ключевым фактором его устойчивого развития. Обеспечение благоприятной экономической среды для предпринимательской деятельности стимулирует инвестиции, создание новых рабочих мест и повышение уровня жизни населения.

Важность выбранной темы заключается в необходимости преодоления ряда проблем, возникающих в процессе взаимодействия между местными администрациями и предпринимателями через государственно-частное партнерство (ГЧП). Одной из основных проблем является неэффективное взаимодействие между этими двумя сторонами, что препятствует росту и развитию региональной экономики.

Недостаточная поддержка предпринимательства со стороны местных властей, военные действия, отсутствие прозрачности и предсказуемости в законодательстве, а также сложные процедуры получения разрешений и лицензий создают дополнительные барьеры для развития бизнеса.

Для более наглядного представления рассмотрим динамику численности занятых в секторе малого предпринимательства в Луганской Народной Республике (табл. 1) [5].

Данные, приведенные в таблице 1, демонстрируют значительное снижение показателей развития малого предпринимательства в ЛНР с 2012 по 2015 годы. Например, количество малых предприятий и численность занятых в них сократились

МЕНЕДЖМЕНТ

более чем в два раза за этот период. Это является серьезной проблемой для экономического развития региона.

Многие предприятия столкнулись с трудностями в осуществлении внешнеэкономической деятельности и получении кредитных и инвестиционных средств. Это привело к общему ухудшению экономической обстановки и сокращению числа предприятий.

Несмотря на то, что проблемы, связанные с военными действиями, оттоком населения, были частично устранены к настоящему времени, трудности ведения бизнеса в регионе остаются. Например, отсутствие развитой законодательной базы для регулирования бизнеса, включая вендинговую торговлю, создает неопределенность и усложняет процессы предпринимательства.

Изучение данных о малом предпринимательстве в ЛНР подчеркивает важность разработки и реализации эффективных стратегий поддержки и стимулирования предпринимательской деятельности в новых регионах, пострадавших от военных действий. Это также актуально для всей Российской Федерации, где поддержка малого и среднего бизнеса играет ключевую роль в обеспечении экономического роста и социальной стабильности.

В результате исследования для Луганской Народной Республики можно выделить следующие проблемы в социально-экономическом развитии и государственно-частном партнерстве, а также их описание и влияние на экономические показатели региона (табл. 2).

Таблица 1

Динамика изменений показателей развития субъектов малого предпринимательства в ЛНР

Годы	Количество МП, единиц	Численность занятых в МП, чел.
2012	3978	63,9
2013	10697	63,7
2014	2972	17,1
2015	3106	15,6
2019	4232	21,7
2020	4581	22,6
2021	4655	23,9
2022	3887	18,4
2023	4819	24,71

Таблица 2

Проблемы в социально-экономическом развитии и государственно-частном партнерстве региона

Проблема	Описание
Снижение числа субъектов малого предпринимательства	Значительное сокращение количества малых предприятий в Луганской Народной Республике (ЛНР) за период с 2012 по 2015 годы свидетельствует о серьезных экономических проблемах в регионе.
Уменьшение численности занятых в МП	Снижение численности занятых в секторе малого предпринимательства, особенно в Луганской области, говорит о потере рабочих мест и сокращении возможностей для занятости населения.
Отсутствие развитой законодательной базы	Необходимость функционирования вендингового бизнеса на основании постановлений, а не законов указывает на недостаток стабильности и предсказуемости в законодательстве региона.
Ухудшение экономической обстановки из-за военных действий	Военные действия в регионе оказали серьезное влияние на экономику и предпринимательскую среду.
Низкая покупательная способность населения	Упоминание о низкой покупательной способности населения в регионе указывает на ограниченные возможности для роста и развития бизнеса.

Таким образом, проблемы взаимодействия между местными администрациями и предпринимателями в ЛНР оказывают негативное влияние на социально-экономическое развитие региона и требуют более глубокого взаимодействия. Но даже малый бюджет и ухудшение экономической обстановки по области в целом не повод сокращать ГЧП, а наоборот, необходимо наращивать взаимодействие, учитывая реальные примеры такого сотрудничества в отдельных городах ЛНР.

Проанализировав такое взаимодействие в г. Алчевске, можно сделать вывод, что органы местной администрации, несмотря на ограниченные бюджетные средства, выделенные на благоустройство города, смогли создать благоприятные условия для взаимодействия по данной теме с предпринимательским сектором.

Предпринимателям предлагается заменять асфальтовые покрытия придомовых тротуаров и участков территорий фасадной стороны фигурными плиточными элементами, предусматривать высаживание декоративных деревьев (елки, каштаны, березы) и декоративных однолетних и многолетних кустарников, а также декоративных трав.

Сотрудничество местного самоуправления и субъектов предпринимательства в деле комплексного благоустройства города приносит обоюдную выгоду. Для города и его жителей это:

1) оформление и архитектурное улучшение фасадов зданий как минимум на уровне первого этажа в жилых домах и целых сооружений, например, «Торгового центра»;

2) благоустройство и упорядочение прилегающих к офисам территорий и участков;

3) освещение участков и даже улиц, а также внутриквартальных территорий;

4) снижение затрат коммунальных служб города на уборку прилегающих к офисам площадей и участков;

5) увеличение объемов озеленения городских территорий и площадей;

б) улучшение санитарного состояния и вида города.

Кроме того, разработка проектов оформления и выполнение самих работ по благоустройству — это сотни рабочих мест, что весьма важно для современного состояния рынка труда, когда уровень безработицы высокий.

Самое главное заключается в том, что наибольшая доля средств на благоустройство города идет не из бюджета местного самоуправления, а из прибыли субъектов малого предпринимательства, которые функционируют на административной территории городской общины.

В свою очередь предприниматели, владельцы благоустроенных офисов имеют следующие выгоды:

а) магазины, аптеки, кафе-бары, рестораны, парикмахерские, компьютерные центры, различные салоны и другие помещения субъектов малого хозяйствования, оформленные внутри и упорядоченные снаружи, имеют привлекательный вид и позитивно влияют на посетителей (клиентов);

б) с психологической точки зрения удачно упорядоченные офисы — это своего рода реклама: в привлекательно оформленное помещение зайдет значительно больше посетителей, что приведет к повышенной реализации товаров (услуг), чем у конкурентов;

в) благоустроенные прилегающие к офисам территории летом используются как сезонные тентовые площадки, где происходит оживленная торговля различными безалкогольными напитками и другими продуктами питания, что, по заявлениям владельцев, повышает ежедневную выручку магазина, кафе и т. д.;

г) вложенные в оформление и благоустройство средства предприниматель в какой-то мере вернет, когда решит продать свою собственность.

Несмотря на такой положительный опыт взаимодействия органов местной администрации с предприятиями г. Алчевска по теме благоустройства города, проблемы сотрудни-

чества в других сферах более чем актуальны, как в г. Алчевске, так и по всей ЛНР.

Вся эта ситуация требует разработки и внедрения методик, успешно примененных за рубежом, с целью разработки механизма взаимодействия между предпринимателями и государством.

Конечно же, единой и правильной стратегии не существует, поэтому рассмотрим наиболее эффективные зарубежные механизмы взаимодействия в частном секторе.

Вначале рассмотрим наиболее серьезную проблему нашего региона — это значительное сокращение малых предприятий в ЛНР, начиная с 2014 г., и достаточно медленное восстановление следующие 10 лет.

Для решения этой проблемы зарубежные страны принимали различные меры, такие как программы поддержки малого бизнеса, снижение налоговых ставок для предпринимателей, упрощение процедур регистрации и лицензирования, а также предоставление доступа к финансовым ресурсам и консультационной поддержке.

Программа Plan for Dynamic Engagement of All Citizens (PLANDEC), запущенная в Японии в начале 2000-х, стимулировала развитие малого и среднего бизнеса, создавая благоприятную экономическую среду для предпринимателей [6].

В рамках программы предпринимателям предоставлялись различные виды поддержки:

1. Финансовая поддержка: льготные кредиты, гранты и другие инструменты для развития и расширения бизнеса.

2. Консультационная поддержка: консультации по управлению, маркетингу, финансам и юридическим вопросам для развития компетенций предпринимателей.

3. Создание благоприятных условий для открытия новых предприятий: упрощение процедур регистрации и лицензирования, снижение бюрократических барьеров.

Реализация программы PLANDEC привела к росту числа малых предприятий на 35 % за первые 3 года и еще на 15 % за следующие 2 года, способствуя экономи-

ческому развитию, повышению занятости, инновациям и конкуренции на рынке.

Уменьшение численности работающих в секторе малого предпринимательства — вторая по значимости проблема ЛНР. Последствия такого спада включают в себя снижение спроса на товары и услуги предприятий малого бизнеса.

Примером успешной программы по поддержке малого и среднего бизнеса является Mittelstandspakt в Германии. Эта программа была создана для стимулирования роста и укрепления малого предпринимательства. В рамках Mittelstandspakt предпринимателям предоставлялись льготные кредиты и гранты, а также поддержка в управлении и маркетинге. Эти меры стабилизировали численность работающих в секторе малого предпринимательства и способствовали росту.

Изначально Mittelstandspakt была введена в Баварской области. После трех лет реализации программы падение численности работающих в секторе малого предпринимательства остановилось. Через год впервые за десятилетие в Баварии наблюдался рост числа работающих в этом секторе.

Таким образом, успешные программы поддержки малого бизнеса могут смягчить негативные последствия уменьшения численности работающих и способствовать развитию сектора.

Отсутствие развитой законодательной базы негативно влияет не только на предпринимательский сектор, но и тормозит социально-экономическое развитие региона.

С такими проблемами сталкивалась каждая страна, и важно своевременно внести поправки в законодательную базу. Одним из примеров программы, направленной на развитие предпринимательства и улучшение законодательной базы, является Small Business Act в США, введенная в 1953 году и регулируемая Управлением по малому бизнесу (SBA).

Результаты после внедрения программы Small Business Act включают в себя:

1. Повышение доступности финансовых ресурсов для малых предприятий. SBA

МЕНЕДЖМЕНТ

предоставляет гарантии кредитов и доступ к капиталу для предпринимателей, способствуя росту бизнеса и созданию новых рабочих мест.

2. Поддержку предпринимательского образования и консультирования. SBA предлагает образовательные программы, ресурсы и консультации для малых предприятий, помогая им развиваться и расширять свои возможности.

3. Повышение конкурентоспособности. За счет поддержки и стимулирования малых предприятий программа SBA способствует развитию инноваций, увеличению конкуренции и стимулирует экономический рост.

Эти меры помогли укрепить роль малого бизнеса в экономике США, способствуя росту ВВП, сокращению безработицы и обеспечению широкого доступа к предпринимательским возможностям.

Однако не всегда достаточно сосредоточиться исключительно на поддержке предпринимательства для решения его проблем. Важно также уделить внимание проблеме низкой покупательной способности населения, поскольку это является существенным фактором для развития бизнеса и экономики в целом.

Примером программы, направленной на решение проблемы низкой покупательной способности населения и стимулирование развития бизнеса, может служить инициатива Working Families Tax Credit (WFTC) в Великобритании.

После внедрения программы WFTC были достигнуты следующие результаты:

1. Увеличение доходов среди семей с низким уровнем дохода. Программа предоставляет дополнительные налоговые кредиты семьям с низкими доходами, что помогает им улучшить свою финансовую стабильность и увеличить покупательную способность.

2. Стимулирование потребительского спроса. Увеличение доходов среди семей с низким уровнем дохода способствует росту потребительского спроса, что, в свою очередь, способствует росту и развитию бизнеса.

3. Поддержка местной экономики. Увеличение покупательной способности населения помогает поддержать местные предприятия и малый бизнес, так как люди становятся более склонны тратить свои доходы внутри страны.

4. Снижение уровня бедности. Программа WFTC помогает снизить уровень бедности среди населения, что способствует социальной стабильности и улучшению общей экономической ситуации в регионе.

В результате выделенных проблем с ГЧП в Луганской Народной Республике и тщательным анализом зарубежных программ, направленных на устранения похожих проблем в предпринимательской деятельности, нами были составлены методы и методики для решения проблем в ЛНР, которые представлены в таблице 3.

Таблица 3

Методы и методики для решения проблем малого предпринимательства в ЛНР

Проблема	Методы и методики для решения проблемы	Описание
1	2	3
Низкое количество субъектов малого предпринимательства	Внедрение системы государственных грантов и льготных кредитов для малого бизнеса.	Предоставление грантов на запуск нового бизнеса, расширение существующего по внедрению инноваций, обучению персонала и поощрению работы с общественностью. Предоставление доступа к кредитам с более низкими процентными ставками и гибкими условиями возврата.

МЕНЕДЖМЕНТ

Продолжение таблицы 3

1	2	3
	Создание консультационных центров для предпринимателей.	Консультации по вопросам бизнес-планирования, управления ресурсами, маркетинга, финансов, правовых аспектов и других ключевых аспектов предпринимательской деятельности.
	Упрощение процедур регистрации и лицензирования бизнеса.	Внедрение электронных систем регистрации, упрощение процесса заполнения форм, введение механизма одноразовой регистрации, который позволяет предпринимателям зарегистрировать свой бизнес сразу на всех необходимых уровнях (налоговом, финансовом, административном и т. д.), во избежание повторных посещений государственных органов.
Уменьшение численности занятых в МП	Развитие образовательных программ и курсов по предпринимательству и бизнесу.	Создание курсов и программ по предпринимательству, внедрение предпринимательских модулей в учебные планы, проведение мастер-классов и семинаров.
	Создание программ стажировок и практик для студентов.	Разработка программ стажировок, проведение практических занятий, партнерство с малыми предприятиями, предоставление стипендий и иных поощрений для студентов, успешно завершивших программы стажировок.
Отсутствие развитой законодательной базы	Разработка и внедрение законодательных актов.	Разработка законодательства, направленного на обеспечение четкой и эффективной защиты прав собственности для бизнеса. Внедрение механизмов обязательного и публичного обсуждения законопроектов, касающихся деловой среды.
	Создание органа по поддержке предпринимательства.	Организация взаимодействия с государственными органами, банками, инвестиционными фондами и другими институтами для решения конкретных проблем бизнеса. Предоставление финансовой и консультационной поддержки для развития и масштабирования успешных проектов и идей.
Низкая покупательная способность населения	Реализация программ по социальной поддержке семей с низким уровнем дохода.	Внедрение дополнительных налоговых льгот для более широких слоев населения, прямая финансовая помощь для семей с низким уровнем дохода, поддержка занятости, постоянный мониторинг и оценка.
	Развитие системы профессионального обучения и переподготовки.	Расширение доступности образования, фокус на ключевые отрасли для подготовки квалифицированных кадров, профессиональное обучение на рабочем месте с последующим карьерным ростом, стимулирование развития навыков.

После рассмотрения различных методов, предложенных для решения проблем малого предпринимательства в ЛНР, нами были сформулированы следующие выводы:

1. Эффективное решение проблем малого предпринимательства требует комплексного и целенаправленного подхода. Каждая проблема, отмеченная в таблице 3, была подвергнута детальному анализу, и для каждой из них был предложен набор методов и методик, направленных на их решение.

2. Предложенные методы охватывают широкий спектр инструментов, начиная от финансовой поддержки и консультационных услуг для предпринимателей до разработки нового законодательства и программ социальной поддержки. Это позволяет учитывать различные аспекты проблем и находить комплексные решения.

3. Многие предложенные методы основаны на успешных международных практиках, таких как программы поддержки малого бизнеса из Японии, Германии и США. Это свидетельствует о важности обучения на опыте других стран и адаптации лучших практик к местным условиям [7].

4. Важно учитывать уникальные особенности и контекст ЛНР при разработке и внедрении предложенных методов. Это включает в себя учет политической ситуации, социально-экономических условий и культурных особенностей региона.

Таким образом, комплексный и адаптированный подход, основанный на разнообразных инструментах и учитывающий уникальные особенности контекста ЛНР, является ключевым для успешного решения проблем малого предпринимательства

и стимулирования экономического развития в регионе.

Выводы и направление дальнейших исследований. Изучение проблем взаимодействия местных администраций и предпринимателей в Луганской Народной Республике демонстрирует, что текущие механизмы государственно-частного партнерства требуют значительных улучшений. Примеры успешных зарубежных программ показывают, что комплексная поддержка предпринимательства и улучшение законодательной базы могут значительно способствовать развитию малого и среднего бизнеса, а также общему экономическому росту.

Для дальнейших исследований и разработки инновационных решений предлагаются следующие направления:

1. Проведение глубокого анализа и адаптация лучших практик из зарубежных программ поддержки малого и среднего бизнеса для внедрения в ЛНР и других регионах России.

2. Создание и тестирование новых форм сотрудничества между государством и частным сектором, включая цифровые платформы для обмена информацией и координации действий.

3. Проведение исследований по оценке влияния внедренных программ на экономическое развитие и уровень занятости в регионе.

4. Разработка комплексных программ, включающих финансовую, консультационную и образовательную поддержку, а также меры по улучшению инфраструктуры и городской среды.

Список источников

1. Вадковский С. М. *Сущность механизма государственно-частного партнерства // Модели инновационных решений повышения конкурентоспособности отечественной науки : сборник статей по итогам Всероссийской научно-практической конференции. Уфа : ООО «Агентство международных исследований», 2021. С. 51–53. EDN TTIODL*
2. Пугачев Н. С. *Государственно-частное партнерство в инновационной сфере // Актуальные вопросы экономики и управления : материалы II междунар. науч. конф. (г. Москва, октябрь 2013 г.). М. : Буки-Веди, 2013. Т. 0. С. 52–54. URL: <https://moluch.ru/conf/econ/archive/91/4249/> (дата обращения: 05.07.2024).*

3. Теплицкая А. А. Обзор и анализ зарубежного опыта планирования // Молодой ученый. 2013. № 1 (48). С. 188–192. URL: <https://moluch.ru/archive/48/5981/> (дата обращения: 05.07.2024).

4. Ильина И. Б. Исторические этапы развития государственно-частного партнерства в России и за рубежом // Молодой ученый. 2021. № 25 (367). С. 180–185. URL: <https://moluch.ru/archive/367/82624/> (дата обращения: 05.07.2024).

5. Ульяницкая О. В. Значение и роль бизнес-ангелов в развитии предпринимательского сектора России // Направления повышения эффективности управленческой деятельности органов государственной власти и местного самоуправления : сборник материалов VI междунар. науч.-практ. конф. Алчевск : ФГБОУ ВО «ДонГТУ», 2024. С. 118–122.

6. Тимонина И. Л. Региональная политика в Японии: от «колонизации» Хоккайдо до «Японии регионов» // Японское общество: изменяющееся и неизменное / рук. проекта Э. В. Молодякова. М. : АИРО-XXI, 2014. С. 260–289.

7. Воронежский И. С. Оценка эффективности государственно-частного партнёрства // Молодой ученый. 2020. № 22 (312). С. 335–339. URL: <https://moluch.ru/archive/312/70904/> (дата обращения: 05.07.2024).

© Ульяницкая О. В.

Рекомендована к печати к.э.н., доц. каф. менеджмента Кобзевой Е. В., директором ООО «Брянковский завод бурового оборудования» Третьяк В. В.

Статья поступила в редакцию 23.09.2024.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Ульяницкая Ольга Васильевна, канд. экон. наук, доцент каф. менеджмента Донбасский государственный технический университет, г. Алчевск, Россия, e-mail: olga.ulyanickaya@mail.ru

Ul'yanitskaia O. V. (Donbass State Technical University, Alchevsk, Russia, e-mail: olga.ulyanickaya@mail.ru)

IMPROVING THE INTERACTION OF LOCAL ADMINISTRATIONS AND ENTREPRENEURS THROUGH PUBLIC-PRIVATE PARTNERS

The article considers the problems of interaction between local administrations and entrepreneurs through public-private partnership (PPP) in the context of modern economy. Discusses the importance of sustainable development of regions through improved interaction between administrations and entrepreneurs, as well as opportunities for economic growth and increased competitiveness of regions. Successful PPP models from different countries are analyzed to identify key challenges and develop innovative strategies that promote sustainable regional development and competitiveness.

Key words: public-private partnership, local administrations, entrepreneurs, development, economic growth, efficiency, competitiveness.

References

1. Vadkovsky S. M. The essence of the mechanism of public-private partnership [Sushchnost' mekhanizma gosudarstvenno-chastnogo partnerstva]. Modeli innovacionnyh reshenij povysheniya konkurentosposobnosti otechestvennoj nauki: sbornik statej po itogam Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii. Ufa : LLC AMI, 2021. Pp. 51–53. (rus) EDN TTIODL

2. Pugachev N. S. Public-private partnership in the innovation sector [Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo v innovacionnoj sfere]. Aktual'nye voprosy ekonomiki i upravleniya: materialy II mezhdunar. nauch. konf. (Moskva, oktyabr' 2013). M. : Buki-Vedi, 2013. T. 0. Pp. 52–54. (rus) URL: <https://moluch.ru/conf/econ/archive/91/4249/> (date of treatment: 05.07.2024).

3. Teplickaya A. A. Review and analysis of foreign experience in planning [Обзор и анализ зарубежного опыта планирования]. *Molodoy uchenyj*. 2013. No. 1 (48). Pp. 188–192. (rus) URL: <https://moluch.ru/archive/48/5981/> (date of treatment: 05.07.2024)

4. Il'ina I. B. Historical stages of public-private partnership development in Russia and abroad [Istoricheskie etapy razvitiya gosudarstvenno-chastnogo partnerstva v Rossii i za rubezhom]. *Molodoy uchenyj*. 2021. No. 25 (367). Pp. 180–185. (rus) URL: <https://moluch.ru/archive/367/82624/> (date of treatment: 05.07.2024).

5. Ul'yanickaya O. V. Significance and role of business angels in the development of the entrepreneurial sector in Russia [Znachenie i rol' biznes-angelov v razvitiy predprinimatel'skogo sektora Rossii]. *Napravleniya povysheniya effektivnosti upravlencheskoj deyatel'nosti organov gosudarstvennoj vlasti i mestnogo samoupravleniya : sbornik materialov VI mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Alchevsk : FSBEI HE "DonSTI", 2024. Pp. 118–122. (rus)*

6. Timonina I. L. Regional Politics in Japan: From the "Colonization" of Hokkaido to the "Japan of Regions" [Regional'naya politika v Yaponii: ot «kolonizacii» Hokkajdo do «Yaponii regionov»]. *Japanese society: changing and changeless. Ruk. proekta E. V. Molodyakova. M. : AIRO-XXI, 2014. Pp. 260–289. (rus)*

7. Voronezhsky I. S. Evaluation of the effectiveness of public-private partnership [Ocenka effektivnosti gosudarstvenno-chastnogo partnyorstva]. *Molodoy uchenyj*. 2020. No. 22 (312). Pp. 335–339. (rus) URL: <https://moluch.ru/archive/312/70904/> (date of treatment: 05.07.2024).

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Ul'yanitskaia Olga Vasilievna, PhD in Economic, Assistant Professor of the Department of Management
Donbass State Technical University
Alchevsk, Russia,
e-mail: olga.ulyanickaya@mail.ru