

Рассказов А. Г.

Донбасский государственный технический университет

E-mail: scoutwoolf@mail.ru

ОСОБЕННОСТИ ТЕРМИНОЛОГИИ СФЕРЫ ПУБЛИЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ И СМЫСЛОВЫХ ХАРАКТЕРИСТИК

Статья посвящена уточнению понятий «администрирование» и «управление», а также терминов, возникших на их основе в общей теории государственного (публичного) управления. На основе анализа функциональных характеристик понятий показаны их смысловые различия. Рассмотрена взаимосвязь понятий «администрирование» и «управление», а также другой терминологии, употребляемой в сфере публичного управления.

Ключевые слова: *публичное управление, государственное управление, муниципальное управление, публичное администрирование, менеджмент, административный менеджмент, инструменты управления, администрирование, управление.*

Проблема и её связь с научными и практическими задачами. Тематика изучения и раскрытия особенностей управления в различных сферах деятельности общества достаточно актуальна и востребована среди ученых на протяжении многих веков. В научных трудах раскрытие сущности управления как социального явления представлено с позиции философии, политологии, права, лингвистики, истории и других наук, что достаточно разносторонне раскрывает формирование, становление, а также содержание и особенности понятий современной теории управления.

Несмотря на то, что формирование теории управления происходило и продолжает в основном развиваться в западных странах, значительный вклад в данный процесс в нашей стране оказали такие ученые, как А. П. Алехин, Г. В. Атаманчук, К. С. Бельский, А. И. Елистратов, А. А. Каролицкий, Ю. М. Козлов, Б. М. Лазарев, Г. А. Туманов, В. Е. Чиркин и др. На современном этапе различные аспекты терминологии публичного и государственного управления рассматривают в своих трудах Д. А. Авдеев, А. М. Гоголев, В. В. Денисенко, И. Б. Гоптарева, М. Н. Кобзарь-Фролова, Г. Л. Купряшин, Ю. Ю. Петрунин, И. В. Понкин, А. С. Николаев, А. В. Саленко, А. С. Сухо руков, И. А. Третьяк и другие российские

ученые. Тем не менее при значительном научном интересе к проблематике публичного управления и администрирования существует необходимость уточнения некоторых походов, связанных с трактовкой и корректным введением в широкое употребление иностранной терминологии сферы государственного (публичного) управления, установления синонимичности понятий и т. п.

Постановка задачи. *Целью* статьи прежде всего является упорядочивание терминологии сферы публичного управления с выстраиванием иерархии употребляемых в научной и академической литературе понятий в соответствии со смысловыми и функциональными характеристиками понятий.

Для достижения данной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- определение смысловых и функциональных характеристик заимствованных терминов сферы публичного управления в языке первоисточника и их аналогов, используемых в официальной и научной отечественной терминологии;

- изучить существующие подходы к описанию явлений общественной жизни терминами сферы публичного управления в иностранной и отечественной научной и специализированной литературе;

– выделить общие смысловые характеристики используемых терминов в сфере публичного управления.

Изложение материала. В современной научной литературе термин «администрирование» в последнее время стал широко употребляем отдельно, как составляющая таких понятий, как «государственное администрирование», «публичное администрирование», а также как синоним слова «управление». Для выяснения корректности использования данного подхода на основе лексикологического анализа рассмотрим смысловые характеристики данного заимствованного термина. Анализ значений понятия в иностранных толковых словарях позволяет прийти к следующим результатам. Так, в толковом словаре Мерриам-Вебстер термин «администрирование» рассматривается в нескольких значениях: как акт или процесс управления, деятельность должностных лиц в управлении страной [1, с. 10]. Анализ значений синонимов термина «администрирование», таких как «менеджмент», в этом же источнике дает возможность понимать администрирование как разумное использование средств для достижения цели [1, с. 435], а также как доминирование, регулирование [1, с. 158]. Данный аспект позволяет понимать администрирование в гражданско-бытовой сфере как действие или деятельность по уходу и принятию решений о чем-либо, а в сфере деятельности официальных государственных органов данный термин подразумевает действия, которые связаны с контролем и реализацией правомерных полномочий в масштабе определенной структуры.

В отечественной энциклопедической литературе такие авторы, как Г. В. Атаманчук, администрирование определяют, как управление, заведование, умение практически организовывать исполнительно-распорядительную и производственную деятельность. Наряду с общепринятым пониманием, администрирование нередко отождествляется с формально-

бюрократическим управлением посредством приказов и распоряжений. В большинстве случаев под администрированием подразумевают стиль управления, характеризующийся односторонней ориентацией на методы принуждения [2, с. 14].

Понятие «администрирование» в законодательстве Российской Федерации официально не закреплено, однако следует отметить, что в ряде законодательных актов четко описываются обязанности субъектов администрирования — администраторов разных инстанций. Так, согласно положениям статьи 160.1 Бюджетного кодекса РФ, бюджетные полномочия главного администратора доходов бюджета нормативно закреплены в сфере формирования перечня подведомственных ему администраторов доходов бюджета; представления для включения в перечень источников доходов Российской Федерации и реестр источников доходов бюджета сведения о закрепленных за ним источниках доходов; предоставления сведений, необходимых для составления среднесрочного финансового плана и (или) проекта бюджета для составления и ведения кассового плана; формирования и представления бюджетной отчетности главного администратора доходов бюджета; утверждения методик прогнозирования поступлений доходов в бюджет и осуществляет иные бюджетные полномочия и т. д. [3]. Анализ указанных выше полномочий позволяет выделить такие функции главного администратора доходов бюджета, как учетная, исполнительная, контрольная, отчетная и организационная.

В свою очередь администратор доходов бюджета осуществляет такие бюджетные полномочия: осуществление начислений, учет и контроль за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью осуществления платежей в бюджет, пеней и штрафов по ним; осуществление взысканий задолженностей по платежам в бюджет, пеней и штрафов; принятие решений о возврате излишне уплаченных (взыскан-

ных) платежей в бюджет, пеней и штрафов, а также процентов за несвоевременное осуществление такого возврата и процентов, о зачете (уточнении) платежей в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, о признании безнадежной к взысканию задолженности по платежам в бюджет; формирование и представление главному администратору информации, необходимой для осуществления полномочий соответствующего главного администратора доходов бюджета; предоставление информации, необходимой для уплаты денежных средств физическими и юридическими лицами за государственные и муниципальные услуги; установление регламентов реализации полномочий по взысканию дебиторской задолженности по платежам в бюджет, пеням и штрафам по ним и т. п. [3]. Анализ приведенных выше полномочий позволяет определить в деятельности администратора доходов бюджета такие функции, как учетная, исполнительная, контрольная, отчетная и организационная.

Также при анализе понятия «администрирование» следует обратить внимание на положения статьи 17 Федерального закона от 08.01.1998 № 7-ФЗ (ред. от 04.08.2023) «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации», которые устанавливают, что деятельность районного суда, гарнизонного военного суда, постоянного судебного присутствия организационно обеспечивается администратором соответствующего суда и осуществляется на основании полномочий под общим руководством и контролем начальника управления Судебного департамента и во взаимодействии с ним [4].

Согласно положениям статьи 19 Федерального закона от 08.01.1998 № 7-ФЗ администратор суда принимает меры по организационному обеспечению деятельности суда; организует проведение мероприятий по взаимодействию с адвокатурой, правоохранительными органами, другими государственными органами и организа-

циями по вопросам обеспечения деятельности суда; принимает меры по материальному и социальному обеспечению судей; по предоставлению медицинской помощи судьям; организует и контролирует получение, учет и хранение нормативных правовых актов, юридической литературы, пособий и справочно-информационных материалов для обеспечения судей и работников аппарата суда; осуществляет информационно-правовое обеспечение деятельности суда, организует охрану зданий, помещений и другого имущества суда в нерабочее время; обеспечивает бесперебойную работу транспорта суда и средств связи, работу хозяйственной службы, осуществляет иные меры по обеспечению деятельности суда в соответствии с поручениями председателя суда [4]. Следует отметить, что администраторы всех учреждений выполняют функции по обслуживанию, обеспечению, учету, предоставлению информации и т. д., действуют исключительно в рамках установленных полномочий и в зависимости от ситуации самостоятельно не в праве определять характер и порядок своих профессиональных действий без согласования с управляющим органом. Следует обратить внимание на то, что по характеру и последовательности действий деятельность администраторов не содержит четко выраженных самостоятельных поступков, характерных для общих (специальных) функций управления [5, с. 160]: организация, планирование, регулирование, кадровое обеспечение, контроль.

Таким образом, на основании вышеизложенного «администрирование» можно охарактеризовать как вид деятельности, которая в процессе достижения целей организации и предоставления услуг физическим и юридическим лицами фокусируется на процедурах обеспечения основной деятельности организации, выполнении нормативных требований, следовании инструкциям, контроле соблюдения обязательств, обеспечении условий реализации прав граждан и организаций. Администри-

рование осуществляется на основании и в соответствии с поручениями и инструкциями высшего управляющего субъекта. По перечню функций данный термин характеризует деятельность, которая по своим функциональным характеристикам значительно уже функционального содержания термина «управление». Понятия «администрирование» и «управление» по функциональному содержанию характеризуют разные типы взаимоотношений. Термин «администрирование» корректен для описания объектно-объектных отношений, описывающих рутинные повседневные действия одного работника или взаимоотношения нескольких независимых друг от друга сотрудников в процессе выполнения профессиональных обязанностей. Употребление понятия «администрирование» корректно для описания процесса предоставления услуг, организации и обеспечения деятельности и т. п. В свою очередь, термин «управление» характерен для описания субъектно-объектных отношений в обществе, где один из участников взаимоотношений вынужден выполнять волю другого.

Термины «администрирование» и «управление» использовать как синонимы не совсем корректно, особенно при переводе терминов-словосочетаний иностранного происхождения, которые уже получили закрепление в отечественном правовом поле. Так, широко представленный и на протяжении многих лет неоднозначно трактуемый исследователями в отечественной научной литературе термин «государственное управление» в Федеральном законе от 28.06.2014 № 172-ФЗ (ред. от 13.07.2024) «О стратегическом планировании в Российской Федерации» представлен как деятельность органов государственной власти по реализации своих полномочий в сфере социально-экономического развития Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации [6]. Данный подход устранил неоднозначность понимания явления, описываемого термином, и установил

необходимость его обязательного употребления всеми участниками общественных отношений исключительно в указанном контексте. Данный подход также используется в специализированной иностранной литературе. Так, Североамериканская система классификации отраслей промышленности (NAICS) к сектору государственного управления (public administration) относит деятельность учреждений федерального, регионального и местного уровней, которые администрируют, контролируют и управляют государственными программами, а также обладают исполнительной, законодательной или судебной властью над другими учреждениями в пределах определённой территории [7, с. 589]. Североамериканская система классификации отраслей промышленности (NAICS) на уровне статистических агентств США, Канады и Мексики нормативно закрепила термин «государственное управление» (public administration) и его функционально-смысловые границы. Виды деятельности, которые в отдельных отечественных источниках (government administration, administrative management, public management) принято считать синонимами public administration, в американском классификаторе обозначают несколько другой функционал. Так, термин administrative management характеризует деятельность организаций, которые занимаются предоставлением консультаций и помощи по таким вопросам, как финансовое планирование, составление бюджета, управление капиталом и активами, работа с документацией, организация работы офиса, стратегическое и организационное планирование работы организации, оптимизация бизнес-процессов и т. п. [7, с. 467]. Термин government administration в отличие от public administration употребляется в языке оригинала в контексте обозначения субъекта, должности в названии органа государственной власти и не подразумевает описание государственного управления как общественного явления. Рассматривая термин public management, следует отметить его преобладаю-

щее отношение к негосударственной, частной сфере деятельности, организации управления в сфере коммерческих бизнес-структур на принципах, отличных от сферы государственного управления.

Для характеристики деятельности в единой системе органов государственной власти, местного самоуправления, других органов, наделенных властными полномочиями, учеными введено обобщающее понятие «публичное управление». Под данным понятием И. В. Понкин понимает деятельность единого механизма, его структурных элементов, которые формируют цели, устанавливают приоритеты, осуществляют нормативное регулирование, финансируются государством или органами местного самоуправления и через свои централизованные и децентрализованные организационно-управленческие структуры и персонал осуществляют общее, а также отраслевое управление и администрирование на национальном, субнациональном и местном уровнях [8, с. 8–9]. Как любая сложная система, публичное управление имеет механизмы координации, коммуникации, управления человеческими, финансовыми и материальными ресурсами, функционирование которых направлено на обеспечение процесса предоставления публичных (государственных и муниципальных) услуг.

Эволюция общественных взаимоотношений за последние 40 лет внесла значительные коррективы в методы деятельности государственных органов власти и местного самоуправления. Внедрение в инструментарий деятельности публичных органов власти методов управления, характерных ранее исключительно для частного сектора экономики, создало предпосылки для формирования новых моделей управления на основе делегирования определенных полномочий и функций публичных органов власти негосударственным организациям. Сегодня с целью повышения эффективности управления, улучшения качества оказания услуг и при-

влечения дополнительных ресурсов это находит проявление в форме осуществления государственно-частного партнерства, в виде поручения выполнения отдельных задач некоммерческим и коммерческим структурам. Для описания данных общественных взаимоотношений в научной литературе наряду с традиционной моделью публичного управления «Public Administration» исследователями выделяются такие модели публичного управления, как Network model of Government (1940–1950), New Public Management (1980), Good Governance (1990–2000), Digital Government (1997), Open Governance (2009), Anti-crisis Public Administration (2009–2010), Open Government Partnership (2011) и др.

Процессы деятельности в органах публичного управления, связанные с обеспечением реализации основных функций организации или учреждения, которые направлены на предоставление государственных и муниципальных услуг, характеризуется термином «публичное администрирование». Следует согласиться с В. В. Денисенко [9, с. 130] и отметить, что публичное администрирование не ограничено деятельностью публичных органов власти, адаптируется к новым вызовам и развивается. Правовые основы для развития публичного администрирования заложены в положениях статьи 78 (части 2 и 3) и статьи 132 (часть 2) Конституции Российской Федерации, в которых не запрещается государству передавать отдельные полномочия исполнительных органов власти негосударственным организациям, участвующим в выполнении функций публичной власти при условии, что это не противоречит Конституции Российской Федерации и федеральным законам. Ярким примером публичного администрирования служит признание Конституционным Судом РФ законным публично-правового статуса нотариальных палат, а также деятельности в интересах общества кредиторов и должников саморегулируемых организаций арбитражных управляющих [10, 11].

Выводы и направление дальнейших исследований. Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы.

В современных условиях развития отечественной терминологии сферы публичного управления является некорректным калькированно-дословный перевод иностранной терминологии, без учета контекстно-ситуационного анализа использования термина в языке оригинала. Для переноса и формирования понятия в отечественной терминологии важным является анализ его функциональных характеристик в языке, из которого заимствован термин, анализа технологий перевода, культурных особенностей среды заимствования и т. п.

Термины «государственное управление», «публичное управление» и «публичное администрирование» некорректно считать синонимичными понятиями, так как они по своей сути и содержанию описывают неоднозначные явления и процессы в обществе. Так, термин «публичное управление» по своей сути и функционалу шире понятия «государственное управление» и подразумевает в комплексе деятельность государственных, муниципальных и других государственных органов власти, а также процессы взаимодействия и участия общества в управлении территориями, принятии управленческих решений и т. п.

В свою очередь, термин «публичное администрирование» необходимо рассматривать как процесс открытой реализации основных собственных и делегированных полномочий публичным органом власти и ее представителями, направленных на обеспечение процедур предоставления государственных и муниципальных услуг этими органами, в том числе негосударственными организациями, уполномоченными на данный вид деятельности. Публичное администрирование не связано с оказанием управляющего воздействия.

Терминология сферы публичного (государственного) управления в связи с внедрением менеджеральных технологий в деятельность органов государственной власти и местного самоуправления, с процессами, связанными с развитием языка, с появлением новых терминов и концепций управления и предоставления услуг требует постоянного совершенствования и уточнения смысловых характеристик заимствованной терминологии. Необходимо также обратить внимание на корректность употребления иностранных терминов в академической литературе путем издания и расширения доступности тематических специализированных толковых словарей, энциклопедической литературы, в том числе и иностранной.

Список источников

1. Morse J. M. *The Merriam Webster Dictionary. Massachusetts : Merriam-Webster, Incorporated Springfield, 2004. 964 p.*
2. *Энциклопедия государственного управления в России: в 2 т. / под общ. ред. В. К. Егорова ; отв. ред. И. Н. Барциц. М. : Изд-во РАГС, 2008. Т. 1. 552 с.*
3. *Бюджетный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ : принят Гос. Думой 25 июня 1999 г. : одобрен Советом Федерации 2 июля 1999 г. URL: <https://base.garant.ru/12116244/#friends>.*
4. *О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации : федер. закон от 8 января 1998 г. № 7-ФЗ (ред. от 04.08.2023) : принят Гос. Думой 19 декабря 1997 г. : одобрен Советом Федерации 24 декабря 1997 г. URL: <https://base.garant.ru/12107240/>.*
5. *Атаманчук Г. В. Теория государственного управления : учебник. М. : Омега-Л, 2010. 525 с.*
6. *О стратегическом планировании в Российской Федерации : федер. закон от 26 июня 2014 г. № 172-ФЗ (ред. от 13.07.2024) : принят Гос. Думой 20 июня 2014 г. : одобрен Советом Федерации 25 июня 2014 г. URL: <https://base.garant.ru/70684666/>.*
7. *North American industry classification system. US : Executive office of the president office of management and budget, 2022. 958 p. URL: https://thehometrust.com/wp-content/uploads/2023/04/2022_NAICS_Manual.pdf.*

8. Понкин И. В. Понятия «управление» и «публичное управление» в общей теории публичного управления. URL: https://ebox.nbi.bg/ra2015/16_Igor%20Ponkin_RUSIA.pdf.

9. Денисенко В. В. Публичное администрирование как правовая категория // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2016. № 3 (33). С. 128–131. URL: https://крд.мвд.рф/upload/site119/folder_page/003/494/680/v2016-3-2.pdf.

10. По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 2, 12, 17, 24 и 34 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате : постановление Конституционного Суда РФ от 19.05.1998 № 15-П. URL: <https://legalacts.ru/doc/postanovlenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-19051998-n/>.

11. По делу о проверке конституционности абзаца восьмого пункта 1 статьи 20 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в связи с жалобой гражданина А. Г. Меженцева : постановление Конституционного Суда РФ от 19 дек. 2005 г. № 12-П. URL: <https://legalacts.ru/doc/postanovlenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-19122005-n/>.

© Рассказов А. Г.

*Рекомендована к печати д.э.н., проф. каф ФБУ ДонГТУ Н. В. Гришко,
д.э.н., проф., зав. каф. менеджмента и экономической безопасности ЛГУ им. В. Даля
В. Н. Тисуновой*

Статья поступила в редакцию 02.04.2025.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Рассказов Андрей Григорьевич, канд. наук гос. управления, доцент каф. финансов и бухгалтерского учета
Донбасский государственный технический университет,
г. Алчевск, Россия,
e-mail: scoutwoolf@mail.ru

Rasskazov A. G. (Donbass State Technical University, Alchevsk, Russia, e-mail: scoutwoolf@mail.ru) PECULIARITIES OF PUBLIC GOVERNANCE TERMINOLOGY IN THE CONTEXT OF FUNCTIONAL AND SEMANTIC CHARACTERISTICS

The article is devoted to the clarification of the concepts “administration” and “governance”, as well as the terms that have emerged on their basis in the general theory of public administration. Based on analyzing the functional characteristics of concepts, their semantic differences are shown. The interrelationship between the concepts “administration” and “governance” and other terms used in the field of public administration is considered.

Key words: public governance, state governance, municipal governance, public administration, management, administrative management, management tools, administration, governance.

References

1. Morse J. M. *The Merriam Webster Dictionary*. Massachusetts : Merriam-Webster, Incorporated Springfield, 2004. 964 p.

2. *Encyclopedia of public administration in Russia: in 2 vol. [Enciklopediya gosudarstvennogo upravleniya v Rossii: v 2 t.]*. Under the general editorship Egorov V. K. ; ed.-in-chief Barcic I. N. M. : Izd-vo RAGS, 2008. Vol. 1. 552 p.

3. *Budget Code of the Russian Federation : federal law of July 31, 1998 No. 145-FZ : adopted by the State Duma on June 25, 1999 : approved by the Federation Council on July 2, 1999 [Byudzhetyj kodeks Rossijskoj Federacii : feder. zakon ot 31 iyulya 1998 g. № 145-FZ : prinyat Gos. Dumoj 25 iyunya 1999 g. : odobren Sovetom Federacii 2 iyulya 1999 g.]*. URL: <https://base.garant.ru/12116244/#friends>.

4. *On the Judicial Department at the Supreme Court of the Russian Federation : federal law of January 8, 1998 No. 7-FZ (ed. of 04.08.2023) : adopted by the State Duma on December 19, 1997 : approved by the Federation Council on December 24, 1997 [O Sudebnom departamente pri Verhovnom Sude Rossijskoj Federacii : feder. zakon ot 8 yanvarya 1998 g. No. 7-FZ (red. ot 04.08.2023) : prinyat Gos. Dumoj 19 dekabrya 1997 g. : odobren Sovetom Federacii 24 dekabrya 1997 g.]. URL: <https://base.garant.ru/12107240/>.*

5. *Atamanchuk G. V. Theory of public administration: textbook [Teoriya gosudarstvennogo upravleniya: uchebnik]. M. : Omega-L, 2010. 525 p.*

6. *On strategic planning in the Russian Federation : federal law of June 26, 2014 No. 172-FZ (ed. of 13.07.2024)) : adopted by the State Duma on June 20, 2014 : approved by the Federation Council on June 25, 2014. [O strategicheskom planirovanii v Rossijskoj Federacii : feder. zakon ot 26 iyunya 2014 g. No. 172-FZ (red. ot 13.07.2024) : prinyat Gos. Dumoj 20 iyunya 2014 g. : odobren Sovetom Federacii 25 iyunya 2014 g.]. URL: <https://base.garant.ru/70684666/>.*

7. *North American industry classification system. US : Executive office of the president office of management and budget, 2022. 958 p. URL: https://thehometrust.com/wp-content/uploads/2023/04/2022_NAICS_Manual.pdf.*

8. *Ponkin I. V. The concept of “adminstration” and “publice administracione” in general public administration [Ponyatiya «upravlenie» i «publichnoe upravlenie» v obshchej teorii publichnogo upravleniya]. URL: https://ebox.nbu.bg/pa2015/16_Igor%20Ponkin_RUSIA.pdf.*

9. *Denisenko V. V. Public administration as a legal category [Publichnoe administrirovanie kak pravovaya kategoriya]. Bulletin of Krasnodar University of Russian MIA. 2016. No. 3 (33). Pp. 128–131. URL: https://krdy.mvd.pf/upload/site119/folder_page/003/494/680/v2016-3-2.pdf.*

10. *On the case of verification of constitutionality of certain provisions of articles 2, 12, 17, 24 and 34 of the Fundamentals of the legislation of the Russian Federation on Notariate : Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation of 19.05.1998 No. 15-P [Po delu o proverke konstitucionnosti otdel'nyh polozhenij statej 2, 12, 17, 24 i 34 Osnov zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii o notariate: postanovlenie Konstitucionnogo Suda RF ot 19.05.1998 No. 15-P]. URL: <https://legalacts.ru/doc/postanovlenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-19051998-n/>.*

11. *On the case of verification of the constitutionality of the eighth paragraph of paragraph 1 of Article 20 of the Federal Law “On Insolvency (Bankruptcy)” in connection with the complaint of citizen A. G. Mezhenstev : Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation of December 19, 2005 № 12-P [Po delu o proverke konstitucionnosti abzaca vos'mogo punkta 1 stat'i 20 Federal'nogo zakona «O nesostoyatel'nosti (bankrotstve)» v svyazi s zhaloboj grazhdanina A. G. Mezhenceva : postanovlenie Konstitucionnogo Suda RF ot 19 dek. 2005 g. No. 12-P]. URL: <https://legalacts.ru/doc/postanovlenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-19122005-n/>.*

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Rasskazov Andrei Grigorievich, Candidate of Science in Public Administration, Assistant Professor of the Department of Finances and Accounting
Donbass State Technical University,
Alchevsk, Russia,
e-mail: scoutwoolf@mail.ru